

Organizacja, przebieg i wyniki egzaminu maturalnego w 2007 r.

I. Informacje o zdających

Egzamin maturalny przeprowadzono w 434 szkołach lub zespołach szkół:

	dolnośląskie	opolskie	razem
szkoły/zespoły szkół	321	113	434
w tym szkoły dla dorosłych	124	47	171

Podział na typy szkół:

liceum ogólnokształcące	liceum profilowane	liceum uzupełniające	technikum	technikum uzupełniające	RAZEM
299	189	93	162	35	778

Ze względu na chorobę przewlekłą 12 absolwentów przystąpiło do egzaminu maturalnego w domu.

Deklarację maturalną złożyło 48938 osób. Łącznie do przynajmniej jednego egzaminu pisemnego lub ustnego przystąpiło 43317 (88,5 % zgłoszonych) absolwentów, w tym 5407 z lat ubiegłych. Spośród przystępujących do egzaminu po raz pierwszy maturę zdało 95,7% (2006 – 87,9 %) absolwentów liceów ogólnokształcących, 73,0% (2006 – 50,4%) absolwentów liceów profilowanych, 52,2% (2006 – 29,2%) absolwentów liceów uzupełniających, 78,1% (2006 – 59,7%) absolwentów techników i 53,6% absolwentów techników uzupełniających.

Wskaźniki zdawalności matury w sesji wiosennej 2007 r.

Typ szkoły	Liczba zdających									
	po raz pierwszy			poprawiających wyniki			podwyższających wyniki			RAZEM
	1	2		3			4			
	Dol.	Op.	Σ	Dol.	Op.	Σ	Dol.	Op.	Σ	
LO	16857	5236	22093	352	117	469	1837	565	2402	24964
LP	5565	1897	7462	742	203	945	503	178	681	9088
LU	478	246	724	59	10	69	34	1	35	828
T	4988	2372	7360	382	122	504	198	104	302	8166
TU	212	53	265	0	0	0	0	0	0	265
RAZEM	28100	9804	37904	1535	452	1987	2572	848	3420	43311

Typ szkoły	Liczba wydanych dokumentów											
	świadczeń dla kol. 2			świadczeń dla kol. 3			aneksów			informacji		
	6			7			8			9		
	Dol.	Op.	Σ	Dol.	Op.	Σ	Dol.	Op.	Σ	Dol.	Op.	Σ
LO	16078	5070	21148	267	88	355	1665	513	2178	2701	760	3461
LP	3958	1492	5450	452	141	593	432	160	592	2400	645	3045
LU	221	157	378	38	9	47	28	1	29	312	91	403
T	3730	2019	5749	237	86	323	178	96	274	1601	493	2094
TU	107	35	142	0	0	0	0	0	0	105	18	123
RAZEM	24094	8773	32867	994	324	1318	2303	770	3073	7014	1989	9003

Świadectwa dojrzałości zostały wydane 29 czerwca 2007 r. Spośród osób, które otrzymały świadectwo, 83% spełniło warunki §97.1 rozporządzenia (2006 – 86%), a 17% uzyskało świadectwo na podstawie §97.2 – jeden egzamin nie zdany – (2006 – 14%).

Typ szkoły	Zdawalność w %					
	zdających po raz pierwszy			poprawiających wyniki		
	10			11		
	dolnośląskie	opolskie	okręg	dolnośląskie	opolskie	okręg
LO	95,4%	96,8%	95,7%	75,9%	75,2%	75,7%
LP	71,1%	78,7%	73,0%	60,9%	69,5%	62,8%
LU	46,2%	63,8%	52,2%	64,4%	90,0%	68,1%
T	74,8%	85,1%	78,1%	62,0%	70,5%	64,1%
TU	50,5%	66,0%	53,6%	BRAK	BRAK	BRAK
RAZEM	85,7%	89,5%	86,7%	64,8%	71,7%	66,3%

Dla zdających przygotowano cztery rodzaje arkuszy egzaminacyjnych:

A1 – standardowe, A4 – dla 34 osób słabo widzących, A6 – dla 4 osób niewidomych i A7 – dla 28 osób niesłyszących.

Wobec 2991 osób zastosowano zmienione kryteria oceniania na podstawie opinii o dysleksji:

województwo dolnośląskie – 2314 osób – 7,2 %

województwo opolskie – 677 osób – 6,1 %

razem – 2991osób – 6,9 %

Na podstawie § 56. 1 rozporządzenia MENiS z dnia 7 września 2004 r. (Dz.U. Nr 199, poz. 2046 z późniejszymi zmianami) zwolniono z egzaminu laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych:

przedmiot	dolnośląskie	opolskie	razem
język polski	19	5	24
język angielski	2		2
język niemiecki		15	15
język rosyjski	5		5
język francuski	4	1	5
historia	6	3	9
wiedza o społeczeństwie	8	6	14
biologia	6	3	9
geografia	1	3	4
matematyka	7	2	9
fizyka i astronomia	3		3
chemia	4	2	6
informatyka	1		1
historia sztuki	3	1	4
historia muzyki	1		1
język łaciński i kult. antyczna	1		1
łącznie	71	41	112

II. Egzaminy ustne

Egzaminy ustne zostały zaplanowane w szkołach w terminie od 4maja 2007 r. do 31 maja 2007 r. Wniosek o przystąpienie do egzaminu ustnego w terminie dodatkowym złożyło 70 absolwentów. Na podstawie § 97 a (przyczyny losowe) wyznaczono nową datę egzaminu dla 49 zdających.

W 1 przypadku dyrektor OKE stwierdził naruszenie procedury przeprowadzenia egzaminu ustnego z języka niemieckiego (§ 134. 3) i zarządził ponowne jego przeprowadzenie.

W przypadku 20 zdających, którzy zgłosili zastrzeżenia do przebiegu egzaminu ustnego, zarzuty nie znalazły uzasadnienia i podania odrzucono. Do 53 egzaminów ustnych w terminie dodatkowym przystąpiły 44 osoby (88% uprawnionych), z czego zdało 84%.

Zdający, którzy przystąpili do egzaminu ustnego

(tabela dotyczy przystępujących do egzaminu po raz pierwszy):

Przedmiot	l. zdających	% zdających	Zdali egzamin %	Średni wynik
język polski	36331	83,9 %	96,7 %	67,7 %
język angielski	26224	60,5 %	94,8 %	78,1 %
język niemiecki	9870	22,8 %	90,6 %	82,8 %
język rosyjski	544	1,3 %	96,1 %	80,6 %
język francuski	377	0,9 %	97,3 %	76,8 %
język włoski	38	0,2 %	80,0 %	56,3 %
język hiszpański	29		100,0 %	83,1 %
język słowacki	3		0,0 %	20,0 %
język szwedzki	1		100,0 %	100,0 %
język ukraiński	9		100,0 %	82,6 %

Do egzaminów ustnych z języków obcych (angielski, niemiecki, francuski), zdawanych na poziomie dwujęzycznym, przystąpiło 235 absolwentów i wszyscy zdali.

Skierowania na egzamin ustny

W roku szkolnym 2006/07 100 szkół (23,0 %) zgłosiło problem z organizacją egzaminów ustnych: w województwie dolnośląskim – 84 szkoły – 26,2 %, w województwie opolskim – 16 szkół – 14,2 %. W porównaniu z rokiem ubiegłym stanowi to zwiększenie o 27%. Przyczyną był brak w szkołach przeszkolonych egzaminatorów, trudności z powołaniem zespołów przedmiotowych, gdy wybrany przez uczniów język obcy nie był nauczany w danej szkole a także wymóg § 64 ust.4a rozporządzenia (w skład zespołu przedmiotowego nie może wchodzić nauczyciel, który w ostatnim roku nauki prowadził zajęcia z danego przedmiotu ze zdającymi).

III. Egzaminy pisemne

Wybór przedmiotów i poziomu egzaminu z uwzględnieniem laureatów /finalistów olimpiad oraz zdających w terminie dodatkowym:

(zdający po raz pierwszy)

przedmiot	I. wszystkich zdających (poziom)			zdali		
	obowiązkowo		dodatkowo	P	R	
	P	R	dwujęz.			R
język polski	31567	6247			92,5%	98,8 %
język angielski	21166	5372	81	292	82,9 %	97,6 %
język niemiecki	8871	1162	130	217	92,9 %	99,2 %
język francuski	258	79	24	41	97,3 %	100,0 %
język rosyjski	484	44	–	31	99,9 %	100,0 %
język włoski	23	6	–	7	100,0 %	100,0 %
język hiszpański	17	4	–	8	94,1 %	100,0 %
język szwedzki	1	–	–	–	100,0 %	–
język słowacki	2	1	–	–	100,0 %	100,0 %
język ukraiński	6	3	–	–	100,0 %	100,0 %
j. łac. i kult. ant.	–	–	–	8		
j. grecki i kult. ant.	–	–	–	1		
matematyka	3318	2608	35	1454	72,0 %	89,0 %
biologia	5280	3322	7	1571	87,9 %	98,1 %
geografia	8558	1788	5	2316	76,2 %	91,9 %
historia	1595	2060	21	1894	91,8 %	85,3 %
wiedza o społ.	5521	2190	–	4306	92,7 %	96,1 %
chemia	325	446	6	1957	90,5 %	95,7 %
fizyka i astronomia.	285	150	24	2535	67,0 %	96,7 %
historia sztuki	45	167	–	172	84,4 %	94,0 %
historia muzyki	60	4	–	10	93,3 %	100,0 %
wiedza o tańcu	2	–	–	1	100,0 %	–
informatyka	–	–	–	201		

Wyniki egzaminów pisemnych – przedmioty najczęściej wybierane:

przedmiot	poziom – średni wynik		
	obowiązkowy		dodatkowy
	P	R	R
język polski	47,2 %	58,7 %	–
język angielski	51,8 %	61,6 %	64,6 %
język niemiecki	56,6 %	65,2 %	67,0 %
język francuski	63,2 %	71,1 %	64,1 %
język rosyjski	52,6 %	68,7 %	68,3 %
matematyka	39,8 %	53,8 %	31,5 %
biologia	46,3 %	59,5 %	51,5 %
geografia	36,6 %	49,1 %	44,4 %
historia	47,6 %	47,2 %	35,2 %
wiedza o społ.	45,5 %	50,7 %	48,1 %
chemia	52,5 %	65,2 %	49,3 %
fizyka i astronomia.	37,1 %	62,5 %	51,0 %

Dodatkowy termin egzaminu pisemnego

Podanie o możliwość przystąpienia do egzaminów pisemnych w terminie dodatkowym złożyło 78 zdających. Powodem było zwolnienie lekarskie – 55 osób, zgłoszone zastrzeżenia do przebiegu egzaminu – 3 osoby, inne przyczyny losowe – 20 osób.

Zgodę na egzamin w terminie dodatkowym uzyskało 69 osób. Oddalono podania 9 osób jako niezasadne. Dotyczyło to 3 absolwentów zgłaszających zastrzeżenia i 6 osób, których wnioski nie były właściwie udokumentowane. Do egzaminu przystąpiło 53 zdających, nie zgłosiło się 16 osób.

Współpraca ze szkołami

Serwis internetowy dyrektora szkoły

W roku szkolnym 2006/2007 większość informacji dotyczących organizacji egzaminu maturalnego oraz wyniki szkół i indywidualnych zdających przekazywano z OKE za pomocą internetowego serwisu dyrektora szkoły. Dostęp do tej bazy danych miał tylko dyrektor szkoły i upoważnione przez niego osoby. Informacje zawarte w serwisie chronił login i hasło – inne dla każdej szkoły. Ten sposób przekazywania informacji ułatwił komunikowanie się pomiędzy OKE i przewodniczącymi SZE. Pozwolił ograniczyć przesyłanie danych w formie papierowej. Za pomocą aplikacji w serwisie przesłano do OKE informacje o wynikach zdających egzaminu ustne z języka polskiego i języków obcych.

Próbny egzamin maturalny

W roku szkolnym 2006/2007 próbny egzamin maturalny przebiegał według następujących założeń:

1. Próbny egzamin maturalny został przeprowadzony dla uczniów przystępujących do matury w maju 2007 r. w szkołach, w których dyrektor podjął decyzję o ich przeprowadzeniu.
2. Obejmował wyłącznie część pisemną, arkusze egzaminacyjne zostały przygotowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną i przesłane do szkół na płytach CD (arkusze standardowe A1 i dla niewidomych).
3. Wyniki próbnego egzaminu nie służyły do oceniania uczniów w systemie wewnątrzszkolnym.
4. Dzięki przeprowadzeniu próbnego egzaminu maturalnego zrealizowano następujące cele:
 - poznanie przez uczniów i nauczycieli struktury arkuszy i formy zadań
 - sprawdzenie organizacyjnego przygotowania szkół i OKE do egzaminu w sytuacji zbliżonej do egzaminacyjnej
 - trening nauczycieli w ocenianiu prac
 - wspomaganie uczniów w ocenie własnego przygotowania do egzaminu
 - umożliwienie szkołom przeprowadzenia analizy i interpretacji wyników egzaminu
5. Zdający przystępowali do egzaminu maturalnego najczęściej z 3 przedmiotów na poziomie podstawowym albo rozszerzonym.
6. Dla nauczycieli sprawdzających prace uczniowskie przygotowano materiały pomocnicze, aplikacje do opracowywania wyników, konsultacje ekspertów przedmiotowych oraz we współpracy z ośrodkami doskonalenia w Opolu i Wrocławiu ośmiogodzinne szkolenia dla nauczycieli dotyczące kryterialnego oceniania prac egzaminacyjnych.

Konferencje dla przewodniczących SZE i ich zastępców

I. W dniach 17, 18, 19, i 20 października 2006 roku w Legnicy, Wałbrzychu, Wrocławiu i Opolu przeprowadzono konferencje mające na celu omówienie przebiegu i wyników egzaminu maturalnego oraz przygotowanie szkół do sprawnego przeprowadzania matury w roku 2007. W spotkaniu wzięli udział dyrektorzy z 91,5% szkół oraz 24 wizytatorów kuratorium oświaty, 9 przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, 9 konsultantów i doradców metodycznych placówek doskonalenia nauczycieli. Uczestnicy konferencji otrzymali komplety materiałów – raporty przedmiotowe i materiały informacyjne dla PSZE.

II. Kolejny cykl konferencji przeprowadzono w dniach 27, 28, 29, 30 marca 2007 roku (Jelenia Góra, Wałbrzych, Opole i Wrocław). Ich zasadniczym celem było uzyskanie przez zainteresowanych pełnej informacji i potrzebnych materiałów do sprawnego przeprowadzenia egzaminu maturalnego w 2007 r. W czasie konferencji przekazano kompletne informacje i materiały do przeprowadzenia egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2007 oraz uzgodniono tryb i warunki komunikowania się przed egzaminem i w trakcie egzaminu maturalnego.

Przebieg egzaminów. Ewaluacja.

1. Uwagi obserwatorów egzaminów ustnych i pisemnych

W roku szkolnym 2006/2007 do obserwowania egzaminów maturalnych w sesji wiosennej delegowano przedstawicieli organów prowadzących, organów sprawujących nadzór pedagogiczny, szkół wyższych, ośrodków doskonalenia, szkół ponadgimnazjalnych województwa dolnośląskiego i opolskiego.

Zaproszenie do obserwowania egzaminów maturalnych przyjęło **251** osób.

UDZIAŁ OBSERWATORÓW Z POSZCZEGÓLNYCH INSTYTUCJI – część pisemna

EGZAMIN MATURALNY – część pisemna 04 – 23 maja 2007 r.			
	woj. dolnośląskie	woj. opolskie	razem
Urzędy: Gmin i Miast, Starostwa	12	2	14
Kuratoria Oświaty	18	42	60
Ośrodki Doskonalenia	10	2	12
Szkoły	19	12	31
Razem	59	58	117

Udział w obserwacji egzaminu pisemnego, ze wszystkich zaproszonych instytucji, zadeklarowały **143 osoby**, podjęło to zadanie **117 osób**. Największym zainteresowaniem obserwatorów cieszył się egzamin z języka polskiego, języków obcych, geografii i historii.

UDZIAŁ OBSERWATORÓW Z POSZCZEGÓLNYCH INSTYTUCJI – część ustna

EGZAMIN MATURALNY – część ustna 04 – 31 maja 2007r.			
	woj. dolnośląskie	woj. opolskie	razem
Urzędy: Gmin i Miast, Starostwa	8	1	9
Kuratoria Oświaty	12	34	46
Ośrodki Doskonalenia	7	5	12
Szkoły	13	4	17
Razem	40	44	84

Udział w obserwacji egzaminu ustnego, ze wszystkich zaproszonych instytucji, zadeklarowało **108 osób**, podjęło to zadanie **84 osoby**.

Język polski: obecnych – 45 zadeklarowanych – 51

Języki obce: obecnych – 39 zadeklarowanych – 57

W porównaniu z pierwszym rokiem egzaminu maturalnego (2005 – 471 obserwatorów) liczba zainteresowanych obserwacją zmalała o połowę.

Użytkowa funkcja obserwacji polega na zewnętrznym, obiektywnym, niezależnym uczestnictwie podmiotów zainteresowanych jakością edukacji w egzaminach, sprawdzeniu prawidłowości przebiegu

egzaminu i dokonaniu ewaluacji, której celem jest również podniesienie jakości organizacji egzaminów oraz pozyskanie zwrotnej informacji o zgodności ich przebiegu z modelem opisanym przez procedury egzaminacyjne. Tak rozumiana rola obserwacji nie spełnia swojej funkcji, gdy zbyt mała jest liczba obserwatorów, która do tego sukcesywnie spada. Malejąca liczba obserwatorów jest jednym z czynników zaburzających podstawową cechę zewnętrznych egzaminów, ich obiektywizm, niezależność i bezstronność.

Zjawisko to budzi zaniepokojenie także dlatego, że systematycznie wzrasta liczba szkół (głównie niepublicznych) przygotowujących słuchaczy do egzaminów maturalnych. Byłoby bardzo wskazane, ażeby szczególnie te placówki objęto obserwacją w zakresie organizacji i przeprowadzania pisemnych i ustnych egzaminów maturalnych.

Znikoma liczba arkuszy obserwacji, wypełnionych przez obserwatorów, nie może stać się wiarygodnym materiałem ewaluacyjnym, będącym źródłem informacji o przebiegu egzaminów maturalnych. W tej sytuacji uwagi zostały sformułowane nie na podstawie szczegółowej analizy statystycznej, ale w oparciu o najbardziej charakterystyczne wypowiedzi obserwatorów.

Egzaminy pisemne

Obserwatorzy stwierdzali, że organizacja i przebieg egzaminów pisemnych w szkołach nie budziły większych zastrzeżeń. Zauważyli, że niektóre zespoły nadzorujące **nie informowały** zdających o obowiązku zapoznania się z instrukcją wydrukowaną na pierwszej stronie arkusza egzaminacyjnego ani o sposobach kodowania, a także **nie sprawdzały** poprawności ww. czynności wykonywanych przez zdających. Zdarzały się też przypadki, że w niektórych szkołach w składzie ZN nie było nauczycieli powołanych z innych szkół. Szczególnie często zdarzało się to w szkołach niepublicznych i w zespołach szkół, w których do składu ZN włączano nauczycieli zatrudnionych w innych typach szkół, mieszczących się w tym samym zespole oraz zatrudnionych przez ten sam organ prowadzący. Zdarzyło się też, że bez zgody OKE połączono zdających z różnych odrębnych szkół i egzamin odbywał się w jednej sali.

Egzaminy ustne

Obserwowano średnio 234 egzaminy ustne z języka obcego (195 z poziomu podstawowego, 39 z poziomu rozszerzonego) w 39 szkołach.

Każdy obserwator wypełniał kartę obserwacji, po obejrzeniu co najmniej pięciu egzaminów.

Z języka polskiego obserwowano 315 egzaminów w 45 szkołach. Średnia z liczby zdających, którzy przystąpili do obserwowanego egzaminu, wynosi 7 osób.

Pytania ankietowe dotyczyły organizacji, czasu trwania egzaminu, zachowania zdających i członków komisji oraz sposobu oceniania wypowiedzi zdających.

W większości obserwowanych szkół egzaminy przebiegały zgodnie z procedurami. Od tego roku szkolnego w procedurach maturalnych zamieszczone zostały karty do indywidualnego ocenienia zdającego przez egzaminatora. **Nie we wszystkich szkołach przygotowano takie karty (zał.6c.d.) i członkowie w sposób niesformalizowany oceniali wypowiedzi zdających.**

2. Uwagi egzaminatorów o pracy zespołów nadzorujących egzaminy pisemne

Przewodniczący 140 zespołów egzaminatorów przedmiotów maturalnych przekazali do OKE wykazy zauważonych nieprawidłowości w pracy zespołów nadzorujących egzaminy w 434 szkołach w okręgu.

Egzaminatorzy wskazywali konkretną szkołę, salę, a nawet kopertę z pracami uczniów, kiedy zauważyli odstępstwa od procedur organizowania i przeprowadzania egzaminów.

W 898 salach szkół przeprowadzających egzaminy doszło do naruszenia obowiązujących procedur. Wskazuje to na niewłaściwą pracę członków zespołów nadzorujących te egzaminy. Zadania ZN zostały szczegółowo opisane w procedurach organizowania i przeprowadzenia egzaminów oraz w broszurach przygotowanych przez OKE we Wrocławiu. Dyrektorzy szkół dwukrotnie uczestniczyli w szkoleniach dotyczących organizacji matury w 2007r. i mieli obowiązek przedstawić ZN listę ich zadań i obowiązków oraz wyegzekwować ich wykonanie. Pomimo ściśle określonych zasad i procedur, kilkuletniej praktyki w organizowaniu egzaminów liczba zauważonych nieprawidłowości z

roku na rok wzrasta. Nieprawidłowości te dotyczą najczęściej zachowań poszczególnych zdających w salach, zdarzają się także przypadki błędów popełnianych przez wszystkich maturzystów w sali. Najwięcej uwag odnotowali egzaminatorzy matematyki i fizyki. Najbardziej rażący, powtarzany również w tym roku, błąd to korzystanie z niewłaściwych przyborów. Mimo zapisów w instrukcji egzaminu 757 zdających używało na egzaminach flamastrów, ołówków, kolorowych długopisów, gumek, korektorów. 50 % zdających egzamin z matematyki korzystało z niewłaściwych przyborów, 149 zdających fizykę (na 435 przystępujących do tego egzaminu) rozwiązywało zadania posługując się ołówkiem.

W 472 arkuszach egzaminacyjnych brakowało numeru PESEL zdającego, kodu ucznia, naklejek kodowych szkoły, zaznaczeń dysleksji. Zespoły nadzorujące nie zweryfikowały danych zapisywanych przez zdających na arkuszach.

Zdarzały się koperty z nieuporządkowanymi, według trzyznakowych kodów zdających, pracami, błędnie opisane (różnice między liczbą prac podaną na kopercie a faktyczną). Egzaminatorzy języka polskiego i języków obcych odnotowali uwagę o nagminnym niezaznaczeniu tematu zadania otwartego wybranego przez zdającego. Poważnym uchybieniem w pracy ZN było niewłaściwe przydzielenie arkuszy egzaminacyjnych zdającym – korzystający z arkuszy dostosowanych otrzymali arkusze standardowe, bądź arkusze z poziomu, którego nie deklarowali.

Niedopełnienie obowiązków wynikających z zadań zespołów nadzorujących grozić może poważnymi skutkami:

- zagubieniem pracy
- unieważnieniem egzaminu
- koniecznością powtórzenia egzaminu
- spowolnieniem pracy egzaminatorów.

Organizacja i przebieg sprawdzania prac

Pisemne prace egzaminacyjne zdających były sprawdzane przez przeszkolonych egzaminatorów. Pracowali oni w ośrodkach sprawdzania, na ogół w dwudziestoosobowych zespołach przedmiotowych.

Ośrodki sprawdzania w regionie

przedmiot	liczba ośrodków		razem	liczba zespołów		razem
	dolnośląskie	opolskie		dolnośląskie	opolskie	
język polski	13	4	17	32	9	41
język angielski	6	5	11	14	7	21
język niemiecki	4	1	5	15	3	18
język rosyjski	1		1	2		2
język francuski	1		1	1		1
język włoski	1		1	1		1
język hiszpański	1		1	1		1
historia	3	2	5	5	2	7
wiedza o społ.	2	1	3	4	1	5
historia sztuki	1		1	1		1
biologia	4	1	5	8	2	10
chemia	5	1	6	5	1	6
fizyka i astronom.	2	1	3	4	1	5
geografia	4	1	5	8	2	10
matematyka	5	1	6	8	2	10
informatyka	1		1	1		1
łącznie	54	18	72	110	30	140

Zgłaszane zastrzeżenia. Wgląd do prac

Egzaminy ustne

Zastrzeżenia dotyczące naruszenia procedury przeprowadzenia egzaminów ustnych złożyło 16 zdających: z języka polskiego – 13 osób, w tym 2 z województwa opolskiego, z języka angielskiego – 3 osoby.

Wszystkie zastrzeżenia zostały oddalone jako niezasadne.

Egzaminy pisemne

Zastrzeżenia dotyczące przebiegu egzaminów pisemnych złożyło 4 zdających z województwa dolnośląskiego. Po rozpatrzeniu zastrzeżeń dyrektor OKE podjął decyzję o powtórzeniu egzaminu w terminie dodatkowym w przypadku 1 zdającej. W pozostałych przypadkach zgłoszone zastrzeżenia okazały się niezasadne.

Egzaminy unieważnione przez dyrektora OKE

Dyrektor OKE we Wrocławiu unieważnił egzamin maturalny z powodu naruszenia procedury jego przebiegu w przypadku 24 zdających, 16 w woj. dolnośląskim, 5 w woj. opolskim.

Ponadto dyrektor OKE unieważnił egzamin pisemny z powodu stwierdzenia niesamodzielnej pracy zdających w 25 przypadkach:

	dolnośląskie		opolskie		razem	
	l. prac	l. szkół	l. prac	l. szkół	l. prac	l. szkół
język polski			2	1	2	1
język angielski	2	1			2	1
język niemiecki	2	1			2	1
biologia	12	3			12	3
geografia	7	1			7	1
razem	23	6	2	1	25	7

Egzaminy pisemne unieważnione przez przewodniczącego SZE

W 7 szkołach województwa dolnośląskiego i 3 szkołach województwa opolskiego przewodniczący SZE unieważnili 10 egzaminów pisemnych:

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| 3 – z języka polskiego, | 1 – z biologii, |
| 1 – z języka angielskiego, | 3 – z geografii |
| 1 – z języka niemieckiego, | 1 – z historii. |

Powodem była niesamodzielna praca zdających lub wniesienie na salę egzaminacyjną telefonu komórkowego.

Wgląd do prac, odwołania

Wniosek o wgląd do prac złożyło 614 zdających. Wszyscy zainteresowani otrzymali informację o miejscu i terminie wglądu – zgłosiło się 566 osób (92,2%), którym udostępniono 1117 prac. Spośród osób, które zgłosiły się na wgląd, 368 (65%) złożyło wniosek o ponowne sprawdzenie prac. Do ponownego sprawdzenia skierowano 496 prac, w wyniku czego 40 absolwentom poprawiono wynik i wydano nowe świadectwo.

Prace przygotowane do wglądu (wg przedmiotów):

przedmiot	ilość osób	zgłoszone zastrzeżenia	niezasadne		uznane	
				(%)	błąd w ocenie	błąd techniczny
j. polski	149	47	47	100,0 %	–	–
j. angielski	139	28	24	85,7 %	3	1
j. niemiecki	14	4	4	100,0 %	–	–
j. rosyjski	1	–	–	–	–	–
j. francuski	3	–	–	–	–	–
j. hiszpański	2	–	–	–	–	–
historia	117	50	39	78,0 %	8	3
wos	101	43	37	86,0 %	4	2
biologia	267	187	184	98,4 %		3
geografia	37	17	15	88,2 %	2	–
matematyka	55	27	24	88,9 %	3	–
fizyka	92	36	31	86,1 %	4	1
chemia	137	56	49	87,5 %	5	2
hist. sztuki	3	1	0	0,0 %	1	–
razem	1117	496	454	92,5 %	30	12

Dziękujemy Państwu Dyrektorom za życzliwość i współpracę.