Egzamin maturalny w sesji zimowej 2006r.

I. Organizacja egzaminu maturalnego w sesji zimowej 2006 roku

W sesji zimowej 2006 do egzaminu maturalnego mieli prawo przystąpić absolwenci z 2005 r., którzy zadeklarowali chęć zdania egzaminu maturalnego lub podniesienie jego wyniku. Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu po konsultacjach z dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych podjął decyzję o przeprowadzeniu egzaminów pisemnych w centrach egzaminacyjnych.

Zgodnie z § 62. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych „w uzasadnionych przypadkach dyrektor komisji okręgowej może powierzyć zespołowi egzaminacyjnemu powołanemu w danej szkole przeprowadzenie części ustnej lub nadzorowanie przebiegu części pisemnej egzaminu maturalnego także dla absolwentów innej szkoły lub szkół".

Decyzja ta podyktowana była między innymi faktem, że w wielu szkołach do egzaminów pisemnych przystępowali nieliczni, czasem pojedynczy zdający, a ponadto egzaminy maturalne odbywały się podczas ferii zimowych, co w znacznym stopniu utrudniało ich organizację. Ostatecznie przyjęto następujące rozwiązanie:

1. Wyznacznikiem lokalizacji centrów w konkretnej szkole była liczba absolwentów przystępujących do egzaminów z danego przedmiotu w tej szkole oraz ilość przedmiotów wybieranych przez absolwentów tej szkoły.
2. Nie wyznaczano centrów w małych miejscowościach z powodu możliwych trudności komunikacyjnych.
3. W danej miejscowości równomiernie wyznaczano szkoły, które przejęły obowiązki organizacji centrum.
4. W jednym centrum egzaminacyjnym do jednego egzaminu przystępowało nie więcej niż 100 zdających.
5. Przedmioty rzadko wybierane (język hiszpański, francuski, rosyjski, historia muzyki, historia sztuki informatyka) zdawane były w centrach egzaminacyjnych wyznaczonych w miastach wojewódzkich.
6. Ze zdawania w centrach egzaminacyjnych wyłączono zdających egzaminy ustne, zdających, którzy mieli warunki dostosowane do specyficznych potrzeb psychofizycznych, oraz nielicznych zdających języki obce na poziomie dwujęzycznym ze względu na wydłużony czas egzaminów.
7. Dyrektorzy szkół mogli zrezygnować z wysyłania swoich absolwentów do centrum egzaminacyjnego i przeprowadzić egzaminy maturalne w szkole.
8. Wybór szkół na centra egzaminacyjne traktowano elastycznie, biorąc pod uwagę wnioski i propozycje dyrektorów szkół.

Ostatecznie wyznaczono 187 ośrodków egzaminacyjnych dla 6590 zdających. Najwięcej centrów wyznaczono dla egzaminów z języka polskiego: w 25 powiatach i 4 miastach (Wrocław, Opole, Legnica, Jelenia Góra).

Przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych wypowiadali się pozytywnie na temat takiej organizacji egzaminu maturalnego. Powołanie centrów egzaminacyjnych ułatwiło organizację egzaminu maturalnego w sesji zimowej i skróciło czas egzaminowania w poszczególnych szkołach.

II. Ośrodki egzaminacyjne – sesja zimowa 2006

Ośrodki egzaminacyjne	Dolny Śląsk	Opolszczyzna
Razem	**138**	**49**
język polski	29	12
matematyka	17	5
biologia	14	5
chemia	11	4
fizyka i astronomia	8	4
geografia	13	4
historia	12	4
wiedza o społeczeństwie	11	4
język angielski	11	4
język niemiecki	6	2
język francuski	1	0
język rosyjski	1	0
język hiszpański	1	0
informatyka	1	1
historia muzyki	1	0
historia sztuki	1	0

Wszyscy dyrektorzy szkół, których absolwenci przystępowali do egzaminu maturalnego w sesji zimowej, otrzymali pisemne informacje na temat organizacji egzaminu maturalnego w sesji zimowej 2006 roku:

1. Informację o czasie i miejscu egzaminów pisemnych w wyznaczonych centrach egzaminacyjnych – zestawienie zbiorcze.
2. Informację o czasie i miejscu egzaminu maturalnego, zasadach zdawania egzaminów maturalnych oraz terminach odbioru świadectw i aneksów.
3. Informację na temat zmian w rozporządzeniu dotyczącym warunków i sposobu oceniania (...) oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych.
4. Instrukcję dla PSZE i zespołów nadzorujących na temat przeprowadzania egzaminów maturalnych w sesji zimowej 2006.

Dyrektorzy centrów egzaminacyjnych otrzymali ponadto:

1. Powierzenie nadzorowania części pisemnej egzaminu maturalnego dla absolwentów innych szkół.
2. Listy zdających – protokoły odbioru materiałów egzaminacyjnych dla szkół – centrów egzaminacyjnych na pisemne egzaminy maturalne.
1. Informację na temat dystrybucji materiałów egzaminacyjnych.
2. Informację na temat przesyłania do OKE materiałów i dokumentacji po zakończonych egzaminach maturalnych.
3. Informację na temat postępowania w sytuacjach awaryjnych.

III. Wybrane wyniki egzaminów maturalnych w sesji zimowej

W sesji zimowej do egzaminu maturalnego przystępowali głównie absolwenci, którzy chcieli podnieść lub poprawić wyniki egzaminu maturalnego Świadectwo dojrzałości otrzymało **2050** zdających, aneks do świadectwa **576** zdających.

Zdający egzamin maturalny w sesji zimowej

zdający:	dolnośląskie		opolskie		razem	
	zadeklarowały	przystąpiły	zadeklarowały	przystąpiły	zadeklarowały	przystąpiły
po raz pierwszy	165	140	39	19	204	159
poprawiający niezdany egzamin	3506	2886	1181	999	4687	3885
podwyższający wyniki	1145	552	363	167	1508	719
razem	**4816**	**3578**	**1583**	**1185**	**6399**	**4763**

Wielu absolwentów, którzy zadeklarowali przystąpienie do egzaminu maturalnego w sesji zimowej, nie zgłosiło się na egzamin maturalny.

Egzamin pisemny					
przedmiot	dolnośląskie		opolskie		razem frekwencja %
	zadeklarowali	przystąpili	zadeklarowali	przystąpili	
język polski	1656	1196	568	404	71,9
język angielski	368	179	117	50	47,2
język niemiecki	157	67	25	9	41,7
język rosyjski	7	2	8	2	26,6
język francuski	12	5	2	1	42,8
język hiszpański	3	3	1	1	100
matematyka	818	564	310	220	69,5
fizyka i astronomia	248	112	66	27	44,2
biologia	683	417	290	190	62,3
geografia	684	470	222	165	70
chemia	365	204	97	51	55,1
historia	422	239	150	91	57,6
historia sztuki	46	23	5	3	50,9
historia muzyki	4	1	0	0	25
informatyka	15	4	5	1	25
wiedza o społ.	408	245	201	130	61,5

Średnie wyniki egzaminów maturalnych w sesji zimowej 2006

Średnie wyniki maturalnych egzaminów pisemnych w %, (arkusze standardowe) - styczeń 2006			
przedmiot	**poziom**	**dolnośląskie**	**opolskie**
język polski	P	25,57	24,69
	R	22,4	23,84
język angielski	P	61,67	63,95
	R	39,61	47,94
język niemiecki	P	49,36	55
	R	60,72	63,14
język rosyjski	P	20	33,5
	R	-	-
język francuski	P	64	80
	R	42,67	26
	DW	55	-
język hiszpański	P	66,33	100
	R	40	75
matematyka	P	26,7	24,78
	R	14,63	14,61
fizyka i astronomia	P	50,79	52,9
	R	34,9	35,36
biologia	P	40,18	36,76
	R	39,79	40
geografia	P	41,85	40,43
	R	45,33	40,39
chemia	P	57,82	66,18
	R	44,48	46,51
historia	P	38,98	36,3
	R	40,89	40,77
historia sztuki	P	41,13	26
	R	53	46
historia muzyki	P	32	-
	R	-	-
informatyka	P	-	-
	R	17	16
wiedza o społeczeństwie	P	42,87	39,96
	R	53,41	51,83

Średnie wyniki maturalnych egzaminów ustnych w % - styczeń 2006			
przedmiot	**poziom**	**dolnośląskie**	**opolskie**
język polski	-	41,22	45,59
język angielski	P	40,77	37,33
	R	56,38	70
język niemiecki	P	36,33	41,27
	R	56,67	30
język rosyjski	P	33,21	8,89
	R	-	-
język francuski	P	37,5	61,25
	R	70	-
	DW	-	-
język hiszpański	P	60	-
	R	55	-

IV. Przebieg egzaminu maturalnego w sesji zimowej 2006r.

W egzaminach maturalnych w sesji zimowej uczestniczyło 81 obserwatorów. Egzaminy przebiegały zgodnie z obowiązującymi procedurami. Trzy egzaminy odbyły się w domach zdających. Trzem zdającym unieważniono egzamin z powodu niesamodzielnej pracy na podstawie analizy prac egzaminacyjnych.
Z prawa do wglądu do arkuszy egzaminacyjnych skorzystały 104 osoby, 30z nich wniosło prośbę o ponowne sprawdzenie pracy. W przypadku 1 pracy egzaminacyjnej ponownie ustalono wynik na wyższy o 1 pkt.

Organizacja, przebieg i wyniki egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006

I. Informacje o zdających

Egzamin maturalny przeprowadzono w 383 szkołach lub zespołach szkół:

	dolnośląskie	**opolskie**	**razem**
szkoły/zespoły szkół	**279**	**104**	**383**
w tym szkoły dla dorosłych	63	30	93

Podział na typy szkół:

liceum ogólnokształcące	liceum profilowane	liceum uzupełniające	technikum	RAZEM
273	180	45	193	**691**

Ze względu na chorobę przewlekłą 15 absolwentów przystąpiło do egzaminu maturalnego w domu.

Zgłoszenie i deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego złożyło 43931 osób. Do egzaminu maturalnego przystąpiło po raz pierwszy 38160 absolwentów, z czego 28453 (**74,6 %**) otrzymało świadectwo dojrzałości 11 lipca 2006 r. 1318 absolwentów podwyższało wynik egzaminu, z czego aneks otrzymało 1167 (**88,5 %**). 1468 absolwentów przystąpiło po raz kolejny do egzaminów niezdanych, z czego 723 (**49,3 %**) otrzymało świadectwo w pierwszym terminie.
Po wejściu w życie rozporządzenia z dnia 8 września 2006 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie (...) przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych, świadectwo dojrzałości otrzymało ogółem 6115 absolwentów, w tym 4791 (11,7 %) przystępujących do egzaminu w sesji wiosennej 2006 r.

Łącznie do przynajmniej jednego egzaminu pisemnego lub ustnego przystąpiło 40948 absolwentów, w tym 2786 z lat ubiegłych. Egzamin maturalny w okręgu zdało 87,9 % absolwentów liceów ogólnokształcących, 50,4 % absolwentów liceów profilowanych, 29,2 % absolwentów liceów uzupełniających i 59.7 % absolwentów techników.

Świadectwa dojrzałości i aneksy otrzymało (11 lipca 2006 r.):

		dolnośląskie	opolskie	Wrocław	Opole	okręg
świadectwa	LO	87,9 %	88,1 %	89,7 %	95,4 %	87,9 %
	LP	50,3 %	50,8 %	52,5 %	54,5 %	50,4 %
	LU	29,7 %	28,5 %	50,0 %	34,8 %	29,2 %
	T	59,1 %	60,9 %	46,7 %	71,5 %	59,7 %
	Razem	**74,1 %**	**72,8 %**	**78,0 %**	**79,6 %**	**73,8 %**
aneksy	LO	88,3 %	86,8 %	86,6 %	92,1 %	88,0 %
	LP	92,6 %	93,9 %	92,8 %	100 %	92,9 %
	Razem	**88,9 %**	**87,5 %**	**87,6 %**	**92,9 %**	**88,5 %**

Na podstawie § 97 ust 2 rozporządzenia (Dz. U. z 2006 nr 164, poz. 1154 świadectwa otrzymało:

	sesja: maj 2005	sesja: styczeń 2006	sesja: maj 2006	ogółem
dolnośląskie	935	19	3383	**4337**
w tym m. Wrocław	258	10	703	971
opolskie	369	1	1408	**1778**
w tym m. Opole	76		233	309
razem	**1304**	**20**	**4791**	**6115**

Dla zdających przygotowano cztery rodzaje arkuszy egzaminacyjnych:
A1 – standardowe, A4 – dla 27 osób słabo widzących, A6 – dla 2 osób niewidomych
i A7 – dla 29 osób niesłyszących.

Wobec 2802 osób zastosowano zmienione kryteria oceniania na podstawie opinii o dysleksji:
województwo dolnośląskie – 2149 osób – 7,3 %
województwo opolskie – 653 osób – 6,4 %
razem – 2802osób – 7,0 %

Na podstawie § 56. 1 rozporządzenia MENiS z dnia 7 września 2004 r. (Dz.U. Nr 199, poz. 2046 z późniejszymi zmianami) zwolniono z egzaminu laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych, co przedstawia tabela:

przedmiot	**dolnośląskie**	**opolskie**	**razem**
język polski	16	6	**22**
język angielski	2		**2**
język niemiecki	2	4	**6**
język rosyjski	9		**9**
język francuski	3		**3**
historia	3	2	**5**
wiedza o społeczeństwie	11	5	**16**
biologia	8	3	**11**
geografia	2	4	**6**
matematyka	7	1	**8**
fizyka i astronomia	8		**8**
chemia	3		**3**
informatyka	1		**1**
historia sztuki	5		**5**
łącznie	**80**	**25**	**105**

II. Egzaminy ustne

Egzaminy ustne zostały zaplanowane w szkołach w terminie od 4maja 2006 r. do 31 maja 2006 r. Wniosek o przystąpienie do egzaminu ustnego w terminie dodatkowym złożyło 86 absolwentów.Na podstawie § 97 a (przyczyny losowe) wyznaczono nową datę egzaminu dla 58 zdających. W przypadku 4 zdających dyrektor OKE stwierdził naruszenie procedury przeprowadzenia egzaminu ustnego (§ 134. 3) i zarządził ponowne jego przeprowadzenie (język polski – 3 egzaminy, język angielski – 1 egzamin).
Łącznie przeprowadzono 73 egzaminy ustne w terminie dodatkowym dla 62 zdających w 48 szkołach (33 szkoły z województwa dolnośląskiego, 15 szkół z województwa opolskiego):
język polski – 48 egzaminów, język niemiecki – 5 egzaminów.
język angielski – 20 egzaminów,

W przypadku 24 zdających, którzy zgłosili zastrzeżenia do przebiegu egzaminu ustnego, zarzuty nie znalazły uzasadnienia i podania odrzucono.

Zdający, którzy przystąpili do egzaminu ustnego
(tabela dotyczy przystępujących do egzaminu po raz pierwszy):

Przedmiot	l. zdających	% zdających	Zdali egzamin %	Średni wynik
język polski	36373	95,3 %	96,9 %	70,6 %
język angielski	26157	68,7 %	95,4 %	75,9 %
język angielski dwujęzyczny	50		100,0 %	89,9 %
język niemiecki	10197	27,1 %	92,1 %	80,6 %
język niemiecki dwujęzyczny	133		100,0 %	72,8 %
język rosyjski	452	1,2 %	95,3 %	87,5 %
język francuski	438	1,2 %	90,1 %	76,3 %
język francuski dwujęzyczny	20		100,0 %	72,8 %
język włoski	32	0,2 %	94,3 %	60,0 %
język hiszpański	31			75,8 %
język portugalski	1			80,0 %
język ukraiński	12		100,0 %	70,0 %

Egzamin ustny z języka polskiego zdało łącznie 96,9 % wszystkich przystępujących,
egzamin ustny z języka obcego zdało łącznie 94,2 % wszystkich przystępujących.

Skierowania na egzamin ustny

W roku szkolnym 2005/06 77 szkół (20,1 %) zgłosiło problem z organizacją egzaminów ustnych: w województwie dolnośląskim – 60 szkół – 21,5%, w województwie opolskim – 17 szkół – 16,3%. W porównaniu z rokiem ubiegłym stanowi to zmniejszenie o 11 %. Przyczyną był w dalszym ciągu brak w szkołach przeszkolonych egzaminatorów i trudności z powołaniem zespołów przedmiotowych w sytuacji, gdy wybrany przez uczniów język obcy nie był nauczany w danej szkole. Problemy z organizacją egzaminów ustnych zgłaszane przez szkoły do OKE:

Przedmiot	Liczba szkół zgłaszających problem			liczba uczniów skierowanych
	ogółem	powołano egzaminatora z innej szkoły	skierowano na egzamin do innej szkoły	
język polski	1	1		
język angielski	6	5	1	5
język niemiecki	9	7	2	4
język rosyjski	14	3	11	35
język francuski	13	1	12	21
język włoski	27	2	25	29
język hiszpański	13		13	21
język portugalski	1		1	1
			razem	**116**

III. Egzaminy pisemne

Łączna liczba zdających – **40948** (absolwenci, którzy przystąpili do przynajmniej jednego egzaminu)
Wybór przedmiotów i poziomu egzaminu z uwzględnieniem: laureatów /finalistów olimpiad oraz zdających w terminie dodatkowym.

przedmiot	l. wszystkich zdających (poziom)			w tym l. zdających po raz pierwszy		
	P	R	dwujęz.	P	R	dwujęz.
język polski	38780	17287		37968	17011	
język angielski	26945	13572	51	26789	13369	50
język niemiecki	10734	4256	134	10693	4198	133
język francuski	429	228	20	423	220	20
język rosyjski	461	131		455	129	
język włoski	37	22		35	21	
język hiszpański	38	33		37	31	
język portugalski	1	1		1	1	
język ukraiński	12	7		12	7	
j. łac. i kult. ant.		22			22	
j. grecki i kult. ant.		1			1	
matematyka	8339	6828	22	7973	6610	21
biologia	11919	8159	25	11433	7686	25
geografia	11710	6606	5	11432	6487	5
historia	6768	5790	26	6527	5573	26
wiedza o społ.	11102	8271		10762	8007	
chemia	2919	2928	3	2737	2561	3
fizyka i astronomia	3089	3141	3	2937	2874	2
historia sztuki	473	418		446	393	
historia muzyki	52	39		51	38	
wiedza o tańcu	3	1		3	1	
informatyka		279			278	

Przedmioty wybierane jako obowiązkowe – zdawalność.

Przedmiot	wszyscy zdający	średni wynik %		przystępujący po raz pierwszy	średni wynik %	
	zdało (%)	P	R	zdało (%)	P	R
język polski	86,9 %	46,4 %	41,3 %	88,0 %	46,7 %	41,3 %
język angielski	93,3 %	67,1 %	45,9 %	93,8 %	67,1 %	45,9 %
j. angielski dwujęz.	98,0 %	78,47 %		100,0 %	79,1 %	
język niemiecki	95,4 %	60,5 %	46,8 %	95,7 %	60,4 %	46,7 %
j. niemiecki dwujęz.	99,2 %	72,6 %		99,2 %	72,6 %	
język francuski	98,4 %	76,1 %	50,3 %	99,7 %	76,0 %	50,4 %
j. francuski dwujęz.	100,0 %	62,5 %		100 %	62,5 %	
język rosyjski	94,7 %	61,9 %	49,7 %	95,6 %	62,0 %	49,8 %
język włoski	96,0 %	62,8 %	46,9 %	100,0 %	62,5 %	47,0 %
język hiszpański	100,0 %	81,9 %	63,0 %	100,0 %	81,9 %	61,7 %
język ukraiński	100,0 %	61,0 %	66,7 %	100,0 %	61,0 %	66,7 %
matematyka	90,5 %	65,5 %	38,7 %	93,1 %	66,5 %	39,0 %
biologia	740, %	42,8 %	38,9 %	76,2 %	43,9 %	38,3 %
geografia	93,9 %	52,9 %	36,4 %	94,6 %	53,2 %	36,4 %
historia	86,0 %	49,2 %	48,1 %	88,5 %	49,4 %	48,0 %
wiedza o społ.	97,7 %	56,2 %	33,2 %	98,3 %	56,4 %	33,3 %

chemia	85,6 %	64,7 %	49,7 %	89,1 %	65,0 %	49,1 %
fizyka i astronomia	77,4 %	52,9 %	37,8 %	78,6 %	53,0 %	38,1 %
historia sztuki	75,4 %	45,8 %	66,8 %	79,1 %	46,7 %	67,3 %
historia muzyki	100,0 %	60,7 %	63,9 %	100,0 %	60,7 %	63,9 %
wiedza o tańcu	100,0 %	48,0 %		100,0 %	48,0 %	

Zdający, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego po raz pierwszy i wybrali przedmioty dodatkowe

	ogółem	%	**w tym**					
			1 przedmiot	**%**	**2 przedmioty**	**%**	**3 przedmioty**	**%**
województwo dolnośląskie	11429	40,3 %	9634	34,0 %	1629	5,7 %	166	0,6 %
województwo opolskie	3556	36,2 %	3080	31,3 %	444	4,5 %	32	0,3 %
razem	**14985**	**39,3 %**	**12714**	**33,3 %**	**2073**	**5,4 %**	**198**	**0,5 %**

Wybór przedmiotów dodatkowych

przedmiot	**l. wszystkich zdających**		**średni wynik %**		**przystępujący po raz pierwszy**	**średni wynik %**	
	P	**R**	**P**	**R**		**P**	**R**
język angielski	344	346	88,7 %	56,9 %	335	88,9 %	57,1 %
język niemiecki	323	325	85,1 %	60,7 %	316	85,7 %	61,1 %
język rosyjski	23	23	93,7 %	80,1 %	23	93,7 %	80,1 %
język francuski	47	48	91,4 %	64,8 %	46	91,4 %	65,0 %
język włoski	12	12	86,1 %	64,4 %	12	86,1 %	64,4 %
język hiszpański	17	17	85,8 %	68,0 %	16	86,2 %	68,6 %
język portugalski	1	1	88,0 %	54,0 %	1	88,0 %	54,0 %
historia	1687	1700	47,1 %	45,3 %	1609	47,0 %	45,2 %
wos	5082	5104	65,8 %	39,2 %	4895	65,7 %	39,2 %
biologia	1503	1535	48,6 %	38,6 %	1382	48,8 %	38,8 %
geografia	1970	1968	64,0 %	41,6 %	1909	64,0 %	42,6 %
matematyka	1710	1714	52,7 %	20,0 %	1637	53,3 %	20,5 %
fizyka i astronomia	2850	2963	56,5 %	34,1 %	2703	56,8 %	34,4 %
chemia	2199	2359	67,5 %	43,9 %	2042	67,4 %	43,5 %
historia sztuki	221	222	40,2 %	59,8 %	207	39,7 %	58,9 %
historia muzyki	15	15	38,1 %	35,5 %	14	36,4 %	34,3 %
wiedza o tańcu	1	1	34,0 %	16,0 %	1	34,0 %	16,0 %
j. grecki i kult. ant.		1		41,0 %	1		41,0 %
j. łac. i kult. ant.		22		54,2 %	22		54,2 %
informatyka		279		19,9 %	278		19,9 %

Dodatkowy termin egzaminu pisemnego

Podanie o możliwość przystąpienia do egzaminów pisemnych w terminie dodatkowym złożyło 74 zdających. Powodem było zwolnienie lekarskie – 41 osób, zgłoszone zastrzeżenia do przebiegu egzaminu – 31 osób, niewłaściwy typ arkusza egzaminacyjnego na egzaminie majowym (A1 zamiast A7) – 2 osoby.

Do egzaminu przystąpiło 38 osób, nie zgłosiło się 8 osób. W przypadku zgłaszających zastrzeżenia oddalono podania 28 osób jako niezasadne.

Spośród przystępujących do egzaminu w terminie dodatkowym 31 osób przystąpiło do jednego egzaminu, 10 osób do dwóch egzaminów, 4 osoby do trzech egzaminów i 1 osoba do czterech egzaminów pisemnych.

Wybór przedmiotów w terminie dodatkowym:

Przedmiot	liczba deklaracji	zgłosiło się	zdawało		nie zgłosiło się
			poziom podstawowy	poziom rozszerzony	
język polski	14	10	10	3	4
język angielski	11	9	9	4	2
język niemiecki	6	4	4	2	2
język rosyjski	1	1	1	1	
historia					
wiedza o społ.	6	6	5	5	
biologia	6	4	4	2	2
geografia	4	4	4		
matematyka	9	8	7	3	1
fizyka i astronom.	1				1
chemia	5	5	5	5	
historia sztuki	1	1	1	1	

Współpraca ze szkołami

I. Próbny egzamin maturalny

W dniach 15, 16 i 19 grudnia 2005 r. na terenie całej Polski uczniowie III klas szkół ponadgimnazjalnych przystąpili do próbnego egzaminu maturalnego. Obejmował on wyłącznie część pisemną egzaminu maturalnego z następujących przedmiotów:

- język polski na poziomie podstawowym i rozszerzonym,
- język obcy nowożytny na poziomie podstawowym i rozszerzonym (tylko jeden dla ucznia) wybrany spośród następujących języków: angielski, niemiecki, francuski, rosyjski,
- przedmiot wybrany (tylko jeden dla ucznia) spośród następujących: biologia, chemia, fizyka i astronomia, geografia, historia, matematyka, wiedza o społeczeństwie.

Najważniejszym celem próbnego egzaminu maturalnego było:

- poznanie przez uczniów i nauczycieli struktury arkuszy i formy zadań,
- sprawdzenie organizacyjnego przygotowania szkół i OKE do egzaminu w sytuacji zbliżonej do egzaminacyjnej,
- trening nauczycieli w ocenianiu prac według schematów poprawnych odpowiedzi i punktowania zadań,
- wspomaganie uczniów w ocenie własnego przygotowania do egzaminu,
- umożliwienie szkołom przeprowadzenia analizy i interpretacji wyników egzaminu.

Wyniki próbnego egzaminu maturalnego nie służyły ocenianiu wewnątrzszkolemu i nie był on egzaminem obowiązkowym, a decyzje o jego przeprowadzeniu podejmował dyrektor szkoły. Do próbnego egzaminu maturalnego przystąpili uczniowie 320 szkół, spośród 383, które przeprowadzały egzamin maturalny w roku szkolnym 2005/2006.

Szkoły otrzymały arkusze egzaminacyjne dla każdego ucznia i materiały pomocnicze dla nauczycieli oceniających prace uczniowskie - zasady oceniania, kryteria oceniania, modele odpowiedzi i schematy punktowania zadań. Na stronie internetowej OKE umieszczono aplikacje w programie Excel dla opracowania wyników. Eksperci przedmiotowi OKE w wyznaczonym terminie udzielali konsultacji nauczycielom sprawdzającym prace maturalne.

Egzamin został przeprowadzony zgodnie z „Procedurami organizowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego", zaproponowano jednak następujące uproszczenia proceduralne:

- do zespołów nadzorujących nie musieli być powoływani nauczyciele z innych szkół

- w jednej sali egzaminacyjnej mógł być przeprowadzany egzamin z kilku przedmiotów pod warunkiem, że czas przeznaczony na rozwiązanie poszczególnych arkuszy był jednakowy
- egzamin rozpoczynał się o godz. 9.00 lub w godzinach późniejszych
- szkoła nie otrzymała list uczniów – protokołów odbioru prac od ucznia ani pasków kodowych na karty odpowiedzi
- prace pozostały w szkole i były sprawdzane przez nauczycieli
- OKE nie zbierały dokumentacji egzaminacyjnej ze szkół.

Wyniki próbnych matur udostępnione OKE przez szkoły zostały wykorzystane do analiz statystycznych.

II. Szkolenie dla nauczycieli sprawdzających próbny egzamin maturalny

W terminach 3 i 10 grudnia 2006 r. Okręgowa Komisja Egzaminacyjna przeprowadziła 8 godzinne doskonalące szkolenia dla nauczycieli niebędących egzaminatorami, przygotowujące do kryterialnego oceniania próbnych egzaminów maturalnych.

Szkolenia odbyły się w 100 grupach szkoleniowych w następujących miejscowościach: Wrocław, Opole, Kluczbork, Kędzierzyn, Wałbrzych, Świdnica, Kłodzko, Jelenia Góra, Lubin, Legnica. Nauczyciele otrzymali pakiet materiałów szkoleniowych oraz zaświadczenia o odbytym szkoleniu. W zajęciach wzięli udział nauczyciele następujących przedmiotów zgłoszeni przez dyrektorów szkół z województw dolnośląskiego i opolskiego.

Przedmiot	**Liczba przeszkolonych nauczycieli**
Język polski	960
Język angielski	157
Język niemiecki	147
Język francuski	5
Język rosyjski	2
Biologia	87
Chemia	62
Fizyka	41
Geografia	68
Historia	111
Matematyka	122
Wiedza o społeczeństwie	81
Razem	**1843**

III. Szkolenie dla egzaminatorów maturalnych

W marcu 2006 roku przeprowadzono cykl szkoleń dla nauczycieli pełniących funkcję egzaminatorów maturalnych. Ich celem było przede wszystkim zapoznanie egzaminatorów ze zmianami dotyczącymi sposobu egzaminowania i oceniania, trening przed sprawdzaniem i ocenianiem podczas zbliżającej się sesji egzaminacyjnej oraz zebranie informacji od egzaminatorów o ich gotowości do pracy.

Przedmiot	**Liczba zespołów szkoleniowych**	**Liczba osób, które ukończyły szkolenie**	**Liczba osób zawiadomionych o szkoleniu**
Język polski	35	638	1033
Język angielski	20	334	700
Język niemiecki	18	325	627

Język francuski	3	45	115
Język rosyjski	4	66	136
Biologia	7	139	197
Chemia	5	98	129
Fizyka	5	65	112
Geografia	7	138	173
Historia	11	182	315
Matematyka	10	217	300
Wiedza o społeczeństwie	3	29	68
Informatyka	1	24	39
Razem	**129**	**2300 (58,3 %)**	**3944**

Nauczyciele uczestniczący w szkoleniu podkreślali duże znaczenie szkolenia dla jakości sprawdzania prac egzaminacyjnych, ich wartość merytoryczną i praktyczną.

IV. Konferencje dla przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych

W roku szkolnym 2005/2006 odbyły się dwie konferencje dla przewodniczących i zastępców szkolnych zespołów egzaminacyjnych poświęcone egzaminowi maturalnemu prowadzone przez dyrektora i wicedyrektora OKE.

Celem zorganizowanych w dniach 7-12 października 2005 r**.** konferencji było wykorzystanie doświadczeń egzaminu maturalnego w 2005 r. do przygotowania egzaminów maturalnych w roku szkolnym 2005/2006. Przeprowadzono 4 konferencje – w Legnicy, Wałbrzychu, Wrocławiu i Opolu.

Na konferencje zaproszono Kuratoria Oświaty, organy prowadzące, przedstawicieli ośrodków doskonalenia nauczycieli.

Z zaproszenia skorzystały 73 osoby: 37 wizytatorów Kuratorium Oświaty, 16 przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, 5 konsultantów i doradców metodycznych placówek doskonalenia nauczycieli.

Pierwsza cześć konferencji była poświęcona podsumowaniu wyników egzaminu maturalnego i omówieniu sposobu wykorzystania raportów o egzaminie maturalnym w 2005r. do udoskonalenia pracy dydaktycznej szkoły. W części drugiej omawiano zagadnienia związane z przygotowaniem szkół do przeprowadzenia egzaminów maturalnych w kolejnych sesjach egzaminacyjnych, w szczególności:

- przypomniano akty prawne dotyczące przeprowadzania egzaminu maturalnego i omówiono zmiany w prawie oświatowym
- przypomniano najważniejsze zasady dotyczące przeprowadzania egzaminów maturalnych
- przekazano szczegółową informację na temat organizacji próbnego egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2005/2006
- omówiono i skonsultowano z przewodniczącymi szkolnych zespołów egzaminacyjnych zasady organizacji egzaminu maturalnego w sesji zimowej 2006 w wyznaczonych centrach egzaminacyjnych
- omówiono szczegółowy harmonogram czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminu maturalnego w sesji zimowej 2006
- omówiono harmonogram czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006
- udzielano odpowiedzi na pytania związane z procedurami przygotowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego
- przyjęto wnioski przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych dotyczące organizacji egzaminów maturalnych.

Podczas konferencji przygotowano dla uczestników pakiet materiałów egzaminacyjnych, który zawierał:

- raporty OKE *Matura 2005*

- broszurę *Egzamin maturalny 2006* zawierającą informacje dla przewodniczących SZE, w tym harmonogramy oraz szczegółowe instrukcje przeprowadzania egzaminu maturalnego
- karty do sczytywania harmonogramów i wyników egzaminów ustnych w sesji zimowej 2006
- ankietę dotyczącą szkoleń w zakresie oceniania

Celem kolejnego cyklu konferencji zorganizowanego w dniach **28 - 31 marca 2006 r.** było poinformowanie dyrektorów szkół o wynikach egzaminu maturalnego w sesji zimowej 2006, uzyskanie przez zainteresowanych pełnej informacji i potrzebnych materiałów do sprawnego przeprowadzenia egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006 oraz uzgodnienie trybu i warunków współdziałania i komunikowania się przed rozpoczęciem egzaminów, w trakcie i po ich zakończeniu. Ogółem odbyło się 5 konferencji: we Wrocławiu, Jeleniej Górze, Wałbrzychu i Opolu.

Podczas spotkań podsumowano wyniki i przebieg egzaminu maturalnego w sesji zimowej, szkolenie nieegzaminatorów sprawdzających prace uczniów po maturze próbnej zorganizowane przez OKE w grudniu 2005 r. oraz szkolenie dla egzaminatorów w marcu 2006 r. Zaproszeni do udziału w konferencji dyrektorzy i wicedyrektorzy przedstawili przykłady analizy wyników próbnej matury i sposobów ich wykorzystania do podnoszenia jakości kształcenia i przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego.

W kolejnej części konferencji szczegółowo przedstawiono zmiany w prawie oświatowym wprowadzone Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie (...) przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych z 24 października 2005r., przypomniano zasady wpisów na świadectwa dojrzałości i aneksy oraz zadania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy ustne w związku z przewidywanym wynagrodzeniem za pracę w komisjach egzaminacyjnych. Zwrócono uwagę na najważniejsze zagrożenia wynikające z łamania procedur egzaminacyjnych.

Omówiono szczegółowo harmonogram działań przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych bezpośrednio przed, w trakcie i po egzaminie maturalnym, sposób dystrybucji materiałów egzaminacyjnych do szkół i przekazanie ich do OKE – tryb odbioru, sprawdzania i przechowywania materiałów egzaminacyjnych na pisemne i ustne egzaminy maturalne, sposób przekazywania materiałów egzaminacyjnych i dokumentacji po egzaminach, ze szczególnym uwzględnieniem przekazywania do OKE wyników egzaminów ustnych (elektroniczny formularz) oraz postępowanie w sytuacjach awaryjnych. Wyjaśniano także problemy techniczne dotyczące kodowania i pakowania materiałów egzaminacyjnych. odpowiadano na pytania z sali, notowano wnioski.

W obydwu cyklach konferencji uczestniczyli przedstawiciele 99% szkół ponadgimnazjalnych, w których przeprowadzano w roku szkolnym 2005/2006 egzamin maturalny. W konferencjach uczestniczyli także wizytatorzy Kuratorium Oświaty we Wrocławia i Opolu oraz przedstawiciele doradztwa metodycznego.

Podczas spotkania każda szkoła otrzymała następujące materiały:

1. Broszurę *Egzamin maturalny sesja wiosenna 2006* zawierającą instrukcje, harmonogram, wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa oświatowego, przygotowania, przeprowadzania egzaminu maturalnego oraz postępowania z dokumentacja egzaminacyjną
2. Listy zdających
3. Naklejki z kodem kreskowym szkoły i numerem PESEL zdających i kurierskie etykiety adresowe.
4. Druk oświadczenia w sprawie zabezpieczenia materiałów egzaminacyjnych.
5. Wykaz materiałów zamówionych dla szkoły na pisemny egzamin maturalny.
6. Zadania egzaminatora w części ustnej egzaminu.
7. Egzamin ustny z języka polskiego – materiał pomocniczy dla egzaminujących.
8. Formularz zgłoszeniowy do obserwacji egzaminu gimnazjalnego.

Konferencje odbyły się bez żadnych zakłóceń, w dobrych warunkach i miłej atmosferze.

V. Materiały pomocnicze i instrukcje

Najważniejsze akty prawne dotyczące egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2005/2006

1. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 14 czerwca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2005r. nr 108, poz. 905).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 28 kwietnia 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. nr 74, poz. 649).
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 199, poz. 2046).
4. Komunikaty dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej dotyczące egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2005/2006:
   - Harmonogram przeprowadzania egzaminu maturalnego w sesji zimowej w 2006 r.
   - Informacja na temat zdających maturę w sesji styczniowej.
   - Komunikat Dyrektora CKE w sprawie informatorów o egzaminach w latach 2006 – 2007.
   - Terminy przeprowadzania egzaminu maturalnego w 2006 r.
   - Komunikat o egzaminie maturalnym z informatyki w maju 2006 r.
   - Wyjaśnienie Dyrektora CKE dotyczące kalkulatorów, których można używać w czasie egzaminu maturalnego.
   - Komunikat w sprawie szczegółowej informacji o dostosowaniu egzaminu maturalnego od 2006r.
   - Komunikat o egzaminie maturalnym z informatyki w styczniu 2006 r.
   - Komunikat Dyrektora CKE w sprawie informatorów o egzaminach w 2006 r.
   - Komunikat w sprawie listy olimpiad zwalniających z egzaminu maturalnego w maju 2006 r.
   - Komunikat w sprawie listy olimpiad zwalniających z egzaminu maturalnego w styczniu 2006 r.
   - Komunikat o materiałach i przyborach pomocniczych.
5. Procedury organizowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego od 2005 r.

Instrukcje dyrektora OKE dotyczące szczegółowych zasad przeprowadzania egzaminu maturalnego:

1. Instrukcja dla obserwatora egzaminu maturalnego.
2. Sposób przeprowadzenia części pisemnej egzaminu maturalnego w przypadku dyktowania pracy przez zdającego.
3. Instrukcja dla osób korzystających z komputera na egzaminie maturalnym.
4. Przerwanie przez zdającego egzaminu z przyczyn losowych lub zdrowotnych.
5. Zasady zdawania egzaminu maturalnego w domu zdającego.
6. Przeprowadzenie egzaminów z przedmiotów wymagających dodatkowego wyposażenia.

Przygotowano również program *EXCEL* dla opracowania wyników próbnego egzaminu maturalnego w szkole.

VI. Najistotniejsze zmiany w prawie oświatowym w stosunku do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2004/2005

1. Zdający w sesji wiosennej dokonywali wyboru poziomu egzaminu maturalnego w deklaracji maturalnej.
2. Uczniowie mogli dokonywać zmian w deklaracjach maturalnych najpóźniej 3 miesiące przed egzaminem maturalnym.
3. W egzaminie ustnym z języka polskiego większą rangę nadano drugiej części egzaminu, czyli rozmowie zdającego z egzaminatorami.
4. W egzaminie pisemnym z języka polskiego wprowadzono zmianę punktacji za rozwinięcie tematu na poziomie rozszerzonym. Zdający mógł otrzymać większą liczbę punktów za treść wypracowania.
5. W skład zespołu przedmiotowego wchodził egzaminator oraz dwóch (nie więcej) nauczycieli danego przedmiotu jako członków.
6. Egzamin ustny z języka obcego przeprowadzał jeden nauczyciel wchodzący w skład zespołu przedmiotowego wyznaczony przez przewodniczącego tego zespołu.
7. Wprowadzono zakaz wnoszenia do sali egzaminacyjnej wszelkich urządzeń telekomunikacyjnych.
8. Zdający informatykę mogli wybierać takie środowisko wraz z językiem użytkowym, jakie posiadała szkoła.
9. Absolwenci niesłyszący byli zwolnieni z części ustnej egzaminu z języka obcego.
10. Przy podwyższaniu wyników zdający mogli wybrać poziom podstawowy albo poziom rozszerzony albo poziom podstawowy i rozszerzony.
11. Zdający, który podwyższył wynik lub zdawał przedmioty dodatkowe, otrzymał aneks do świadectwa maturalnego.
12. Za zgodą dyrektora OKE egzaminy maturalne przeprowadzono w komisjach zbiorczych.

VII. Dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych do części pisemnej egzaminu maturalnego

Materiały egzaminacyjne na pisemny egzamin maturalny były dostarczane do szkół za pośrednictwem firmy kurierskiej w terminach określonych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną, w ciągu 14 dni od 4 do 29 maja, w godzinach od 5.00 do 8.00 rano. Materiały egzaminacyjne odbierali przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego i upoważnieni na piśmie nauczyciele. Przesyłki zawierały arkusze egzaminacyjne dla zdających zgodne z zamówieniem, arkusze rezerwowe, dodatkowe materiały egzaminacyjne (płyty CD, DVD, dyskietki), bezpieczne koperty oraz szczegółową specyfikację zawartości oraz instrukcję zawierają informacje o sposobie komunikowania się dyrektora szkoły z dystrybutorem w celu uruchomienia procedury awaryjnej. Do zadań osób odpierających przesyłkę należało sprawdzenie jej zawartości. Arkusze egzaminacyjne były zapakowane w przezroczystą folię, która umożliwiała ich identyfikację i przeliczenie arkuszy bez konieczności naruszania pakietu.

W nielicznych przypadkach zgłaszano niezgodności oraz wykazywano uszkodzone arkusze egzaminacyjne i płyty CD, brakujące mapy na egzaminie maturalnym z geografii. W żadnym przypadku nie spowodowało to nieprawidłowości w przeprowadzeniu pisemnych egzaminów maturalnych. Niepokój zespołów nadzorujących wzbudziły natomiast różne wersje egzaminu pisemnego z języka angielskiego oznaczone różnymi symbolami. Dystrybutor materiałów egzaminacyjnych nie dołączył informacji dla przewodniczących w tej sprawie.

Po pisemnych egzaminach maturalnych spakowane i zabezpieczone materiały egzaminacyjne za pośrednictwem firmy kurierskiej przewożono do OKE. Kurierzy odbierali je w godzinach ustalonych w szczegółowym harmonogramie – pomiędzy 17. 30 a 18. 30 i pomiędzy 18.30 a 19.00 w przypadku egzaminów z języków obcych. Uporządkowane prace egzaminacyjne przewożono następnie z OKE do ośrodków sprawdzania. Dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych przebiegała sprawnie.

VIII. Dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych na ustne egzaminy maturalne z języków obcych

Materiały egzaminacyjne na ustne egzaminy maturalne zostały przekazane do szkół za pośrednictwem firmy kurierskiej. Przesyłkę z materiałami na egzamin ustny z języków obcych odbierała od kuriera przewodniczący SZE lub osoba upoważniona przez niego na piśmie. przy odbiorze materiałów należało sprawdzić nienaruszalność przesyłki, a także czy szkoła otrzymała pakiety na egzamin z odpowiednich języków zdawanych w szkole i odpowiednią liczbę zestawów na poszczególne poziomy. Materiały zostały zapakowane oddzielnie dla zdających i dla zespołów przedmiotowych. Szkoły otrzymały również materiały dodatkowe. Liczba zestawów otrzymanych przez szkołę zależała od liczby zdających dany język obcy na określonym poziomie. Jeżeli do egzaminu przystępowało nie więcej niż 45 osób – liczba zestawów była o 5 większa od liczby zdających. Po zakończeniu wszystkich ustnych egzaminów z języków obcych zabezpieczone materiały egzaminacyjne należało niezwłocznie odesłać do OKE.

Przebieg egzaminów. Ewaluacja

I. Uwagi obserwatorów dotyczące egzaminów ustnych i pisemnych

W roku szkolnym 2005/2006 do obserwowania egzaminów maturalnych w sesji wiosennej zaproszenie wysłano do wszystkich urzędów miast, gmin i starostw, szkół wyższych i kolegiów nauczycielskich, ośrodków doskonalenia, szkół i kuratoriów oświaty zarówno województwa dolnośląskiego jak i opolskiego. Niestety zaproszenie przyjęło jedynie 254 obserwatorów.

W porównaniu z rokiem ubiegłym liczba ta zmniejszyła się prawie o połowę (sesja wiosenna 2005 –471 obserwatorów).

Udział obserwatorów w egzaminach pisemnych z przedmiotów maturalnych w sesji wiosennej 2005 i 2006

przedmiot	rok szkolny 2005	rok szkolny 2006
język polski	**98**	**20**
języki obce- łącznie	**90**	**26**
wiedza o społeczeństwie	**17**	**12**
geografia	**25**	**15**
biologia	**29**	**11**
przedmioty ścisłe - łącznie	**94**	**48**
historia	**31**	**16**
historia sztuki historia muzyki	**6**	**3**

Obserwacja egzaminów maturalnych to ważny i charakterystyczny element egzaminów określanych jako zewnętrzne. W sposób oczywisty udział obserwatora wpływa na zobiektywizowanie egzaminu, a przede wszystkim jest źródłem informacji o jakości przeprowadzanych egzaminów dla wszystkich podmiotów zainteresowanych oświatą. Dlatego budzi zdziwienie malejąca liczba chętnych do obserwowania egzaminu maturalnego. W tym roku znacznie zmalało zainteresowanie obserwowaniem egzaminów maturalnych przez pracowników wyższych uczelni.Tak znikoma liczba arkuszy obserwacji wypełnionych przez obserwatorów nie mogła stać się wiarygodnym materiałem ewaluacyjnym, odnoszącym się do opisu przebiegu egzaminów w naszym okręgu egzaminacyjnym.

Egzaminy pisemne

Do OKE wpłynęło 151 kart obserwacji egzaminów pisemnych.

Udział obserwatorów w egzaminach pisemnych, w sesji wiosennej 2006, z zaproszonych instytucji

	woj. dolnośląskie	**woj. opolskie**	**Razem**
Urzędy: Gminy, Miasta, Starostwa	11	1	12
Szkoły wyższe, Kolegia nauczycielskie	17	1	18
Kuratorium Oświaty	20	36	56
Ośrodki Doskonalenia	7	2	9
Szkoły	36	20	56
Razem	91	60	151

Obserwatorzy odpowiedzieli na 24 pytania zamknięte, dotyczące procedur przeprowadzenia egzaminu maturalnego.

Organizacja i przebieg egzaminów pisemnych w szkołach zostały ocenione przez obserwatorów pozytywnie, nie zauważono większych odstępstw od procedur egzaminacyjnych. Do najczęściej popełnianych błędów przez zespoły nadzorujące było nieinformowanie zdających o obowiązku zapoznania się z instrukcją wydrukowaną na pierwszej stronie arkusza egzaminacyjnego.

Nie informowano też o sposobach kodowania i obowiązku naklejenia pasków kodowych oraz zaniechano sprawdzenia poprawności ww. czynności wykonywanych przez zdających.

W konsekwencji skutkowało to błędami popełnianymi przez zdających: niewłaściwe zaznaczanie odpowiedzi na karcie, błędnie wpisany Nr PESEL, korzystanie z nieodpowiednich przyborów piśmienniczych, niezauważenie niedodruków.

Zdarzały się też przypadki uczestnictwa w pracach Zespołu Nadzorującego nauczycieli przedmiotu i wychowawców klas.

W 14 szkołach w trakcie egzaminu zdarzyły się nieprzewidziane zdarzenia, które jednak nie zakłóciły jego przebiegu. Te nieprawidłowości zostały zauważone w kilku obserwowanych szkołach.

90% obserwatorów wskazywało na właściwą organizację egzaminów – zgodnie z procedurami, sprawną i profesjonalną pracę zespołów nadzorujących oraz spokój i zdyscyplinowanie zdających.

Egzaminy ustne

W obserwacji egzaminów ustnych uczestniczyło103 obserwatorów - 64 na języku polskim i 39 na językach obcych.

Udział obserwatorów w egzaminach ustnych, w sesji wiosennej 2006, z zaproszonych instytucji

	woj. dolnośląskie	**woj. opolskie**	**Razem**
Urzędy: Gminy, Miasta, Starostwa	17	2	19
Szkoły wyższe, Kolegia nauczycielskie	16	-	16
Kuratorium Oświaty	14	-	14
Ośrodki Doskonalenia	5	-	5
Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne	4	-	4
Szkoły	29	16	45
Razem	85	18	103

Obserwowano 321 egzaminów ustnych z języka obcego w 39 szkołach – 252 egzaminów na poziomie podstawowym i 69 na poziomie rozszerzonym.

Każdy obserwator wypełniał kartę obserwacji po obejrzeniu co najmniej pięciu egzaminów.

Średnia z liczby zdających, którzy przystąpili do obserwowanego egzaminu z języka obcego, wynosi 8 osób**,** na poziomie podstawowym 7**,** na poziomie rozszerzonym 2.
Z języka polskiego obserwowano 463 egzaminy w 69 szkołach. Średnia z liczby zdających, którzy przystąpili do obserwowanego egzaminu, wynosi 7 osób

Obserwatorzy odpowiedzieli na 18 pytań zamkniętych dotyczących egzaminu z języka polskiego i 25 pytań dotyczących egzaminu z języka obcego. Odpowiedzi zamieszczano na karcie do elektronicznego sczytywania. Na odwrocie karty można było zapisać własne uwagi i wnioski, uzupełniając w ten sposób pytania ankietowe.
Pytania ankietowe dotyczyły organizacji, czasu trwania egzaminu, zachowania zdających i członków komisji oraz sposobu oceniania wypowiedzi zdających.
Do OKE przekazano 103 karty obserwacji.
Tak jak w ubiegłym roku nie udało się w 100% spełnić zasady porządkującej, że do sali zdający wchodzili według kolejności na liście i o określonej godzinie. Pewne nieprawidłowości wynikały z różnych przyczyn - spóźnienie bądź nieobecność zdającego lub dłuższe przerwy w pracach komisji.
W kilu szkołach przekroczony został czas egzaminu ustnego z języka polskiego, co wynikało z przedłużającej się prezentacji zdającego, bądź rozmowy egzaminacyjnej lub krótszych wypowiedzi zdającego.
W zasadzie w większości obserwowanych szkół egzaminy przebiegały zgodnie z procedurami

II. Uwagi egzaminatorów dotyczące pracy zespołów nadzorujących egzaminy pisemne

W opracowanym w OKE we Wrocławiu systemie kontroli i ewaluacji przestrzegania procedur oraz usprawnienia procesu egzaminacyjnego, zbieranie informacji zwrotnej od egzaminatorów o pracy ZN w szkołach jest ważnym elementem systemu.

Zadania ZN, opisane szczegółowo w *Procedurach*, są istotne zarówno dla sprawnego przeprowadzenia egzaminu w szkołach, organizacji pracy w OKE jak i również pracy egzaminatorów.

W sesji wiosennej 2006 pracowało 139 zespołów egzaminatorów z wszystkich przedmiotów maturalnych. Do OKE, z każdego zespołu, zostały przekazane wykazy zauważonych nieprawidłowości w pracy zespołów nadzorujących egzaminy w szkołach. Wykazy dotyczyły przede wszystkim danych służących identyfikacji zdającego i szkoły macierzystej oraz korzystania z niewłaściwych przyborów piśmienniczych.
Egzaminatorzy, swoje uwagi o pracy ZN, odnosili do konkretnych szkół, sal, kopert i zdających, zapisując kod szkoły, numer sali w tych szkołach, numer kolejny koperty i PESEL zdającego.
Z tak przygotowanych danych można wyciągnąć pewne wnioski: w 1210 salach szkół przeprowadzających egzamin doszło do nieprawidłowości w pracach ZN. Dotyczą one najczęściej poszczególnych zdających, ale zdarzają się przypadki, gdzie prawie wszystkie arkusze z danej sali wskazują na popełnione błędy proceduralne.
Najwięcej uwag odnotowali egzaminatorzy matematyki. Uwagi odnoszą się do 487 sal w szkołach. Najbardziej rażący i powtarzający się również w tym roku błąd, to korzystanie z niewłaściwych przyborów. Mimo zapisów w instrukcji egzaminu 915 zdających używało na egzaminach flamastrów, ołówków, kolorowych długopisów, gumek, korektorów. Dotyczy to przede wszystkim matematyki (642 zdających)i fizyki (142 zdających)
W tym przypadku ewidentnie naruszone zostały procedury organizowania i przeprowadzania egzaminów. Do przestrzegania procedur zobowiązani byli przewodniczący SZE i przeszkolone przez nich zespoły nadzorujące.
W około 401 arkuszach (w roku ubiegłym w 1000 arkuszach) brakowało numeru PESEL zdającego, kodu ucznia, naklejek kodowych szkoły lub błędnie wpisano dane zdającego.
Zdarzały się (tak jak w roku ubiegłym) błędnie opisane koperty z pracami zdających: różna liczba prac zapisana na kopercie z faktyczną ilością spakowaną do koperty, różne poziomy egzaminów – zaznaczony poziom podstawowy na kopercie, a w kopercie spakowany poziom rozszerzony, nieuporządkowanie arkuszy według trzyznakowych kodów uczniów.

W tym roku zdarzyło się w kilku szkołach rozkodowanie prac zdających: pieczęć szkoły na arkuszu, podpisany arkusz przez zdającego imieniem i nazwiskiem, podpięte do arkusza dane osobowe zdającego.

III. Uwagi o przekazanej do OKE dokumentacji egzaminu maturalnego

Do obowiązków przewodniczących SZE należało przekazanie do OKE dokumentacji egzaminacyjnej zgodnie z instrukcją przygotowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006.

Egzaminy ustne

Nie później niż dwa dni po zakończeniu egzaminów ustnych przewodniczący SZE przesłali do OKE:

- jeden egzemplarz protokołu zbiorczego części ustnej (*Załącznik nr* 8) wraz z poświadczonymi przez dyrektora szkoły kopiami zaświadczeń laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych
- wydruk z formularza elektronicznego indywidualnych wyników części ustnej egzaminu, podpisany przez przewodniczącego SZE i opieczętowany
- wszystkie zestawy pytań do części ustnej egzaminów z języków obcych nowożytnych

Uwagi

W 51% szkół dokumentacja przesłana przez przewodniczących SZE była niekompletna z poważnymi błędami formalnymi:

- niewłaściwy wydruk z formularza elektronicznego, najczęściej przesyłano wydruki dotyczące wyników poszczególnych przedmiotów, a należało przesłać *Listę indywidualnych wyników* z nadrukiem *przesłać do OKE*,
- brak protokołów zbiorczych,
- przesłanie oryginałów protokołów indywidualnych, które powinny być archiwizowane w szkole,
- pozostawienie w szkołach utajnionych materiałów egzaminacyjnych (zestawów pytań),
- błędne dane liczbowe wpisane w protokołach zbiorczych,
- błędnie wpisane punkty egzaminacyjne do formularza elektronicznego.

4 szkoły - dwie niepubliczne i dwie publiczne przysłały dokumentację maturalną dopiero po pisemnym wezwaniu.

Egzaminy pisemne

Po zakończeniu każdego egzaminu przewodniczący SZE przesłali do OKE następującą dokumentację:

- jeden egzemplarz zbiorczego protokołu przebiegu części pisemnej egzaminu maturalnego w szkole,
- oryginalne listy zdających z każdej sali otrzymane z OKE,
- oryginał protokołu przerwania egzaminu i unieważnienia pracy wraz z arkuszami zdających,
- poświadczone kopie zaświadczeń laureatów i finalistów,
- materiały egzaminacyjne spakowane zgodnie z instrukcją,
- specyfikacja (rozliczenie arkuszy egzaminacyjnych).

Uwagi

Aż **61 %** szkół organizujących egzamin maturalny przesłało dokumentację niekompletną z poważnymi błędami formalnymi:

- brak protokołów zbiorczych, przesłanie protokołów przebiegu egzaminu archiwizowanych w szkole
- brak list zdających, przesłanie nieoryginalnych list niekompletnych (zdarzały się też sytuacje, że do wypełnionej listy nie dołączono kopert z pracami)
- przesyłanie list niewypełnionych,
- brak specyfikacji,
- pakowanie arkuszy niestandardowych razem ze standardowymi,

- pakowanie arkuszy R1 i R2 (egzamin z języków obcych) łącznie do jednej koperty,
- błędnie rozliczone arkusze egzaminacyjne, np. łączenie i zapisanie w jednej tabeli arkuszy standardowych i niestandardowych,
- przesyłanie, bez wyjaśnienia w protokole, **otwartych** arkuszy **niewykorzystanych,**
- błędnie wypełnione listy uczniów, np.: niezaznaczone obecności, niewypełnione podsumowania pod listami albo niezgodne z zaznaczonymi wyżej obecnościami,
- niewłaściwie opisane koperty (błędne symbole arkuszy, niezaznaczenie poziomu egzaminu, źle wpisane sale, niezgodna liczba arkuszy zapisana na kopercie z listą zdających,
- brak naklejek kodowych szkoły,
- błędne zapisy w protokołach, np. liczba zdających w protokole niezgodna z obecnościami zaznaczonymi na listach,
- błędy w zaznaczeniu dysleksji.

Dokumentacja maturalna jest ważnym materiałem egzaminacyjnym, który spełnia wielorakie funkcje. Najważniejsza to identyfikacja szkoły, zdających i ich wyborów egzaminacyjnych. Jakiekolwiek błędy popełnione przez zespoły nadzorujące przebieg egzaminów w szkołach znacznie utrudniają, a przede wszystkim wydłużają pracę zarówno egzaminatorów jak i pracowników OKE.

IV. Uwagi o przestrzeganiu procedur organizowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006

W **89** szkołach województwa dolnośląskiego i opolskiego, co stanowi 23,2 % wszystkich szkół organizujących egzamin maturalny, **zostały naruszone procedury organizowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego**. W co czwartej szkole błędy proceduralne popełniały zarówno zespoły nadzorujące jak i przedmiotowe.

Najczęściej popełniane uchybienia proceduralne:

- dopisywanie zdających do list na poszczególne przedmioty lub poziomy egzaminu pisemnego bez uprzedniej deklaracji zdającego (beztrosko, a nawet z pewną nonszalancją wykorzystywano wolne arkusze egzaminacyjne; zdarzały się również sytuacje wpuszczenia zdającego na egzamin bez deklaracji i niedopisanie go do listy),
- przyjmowanie zmian w deklaracjach zdających po ustalonym terminie, nawet w dniu egzaminu,
- zamienianie przedmiotu dodatkowego na obowiązkowy w przypadku nieobecności innego zdającego na egzaminie zadeklarowanym jako obowiązkowy,
- przeprowadzanie egzaminu ustnego z języka obcego na innym poziomie niż zgłoszony w deklaracji,
- niepowiadomienie OKE o wprowadzanych, wyżej wymienionych, zmianach,
- niewłaściwe zapotrzebowania przez PSZE arkuszy egzaminacyjnych (brak dla niektórych zdających materiałów egzaminacyjnych),
- przebywanie w sali egzaminacyjnej osób nieuprawnionych, np. uczniów niesklasyfikowanych, którym wyznaczono poprawkę, oraz takich zdających, którzy nie deklarowali danego poziomu egzaminu lub danego przedmiotu,
- nieuwzględnienie wymagań zdających o specjalnych potrzebach edukacyjnych, np.: zdający, który powinien rozwiązywać zadania w arkuszu niestandardowym, otrzymuje arkusz standardowy.

Obowiązkiem przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego było zweryfikowanie list zgłoszeń na egzamin, otrzymanych z OKE, z oryginalną deklaracją wyborów ucznia. Zespoły nadzorujące powinny, przed wpuszczeniem zdających do sali egzaminacyjnej, sprawdzić tożsamość zdających oraz ich wybory egzaminacyjne, zapoznając się z przysługującymi im preferencjami. Zadaniem przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego jest przeszkolenie członków zespołów egzaminacyjnych oraz opracowanie *Wewnątrzszkolnej instrukcji przygotowania i organizacji egzaminu maturalnego*, w której, miedzy innymi, powinny być ustalone zasady i sposoby dokonywania zmian w deklaracjach, sposobu

weryfikowania danych przez zdających oraz szczegółowe zasady związane z przygotowaniem i realizacją egzaminu w części pisemnej i ustnej.

Wewnątrzszkolna instrukcja jest uzupełnieniem *Procedur organizowania i przeprowadzania egzaminu maturalneg*o. W części V *Procedur* (s.46), w materiale pomocniczym, zaproponowany jest zakres spraw, które powinny zostać uwzględnione w wewnątrzszkolnej instrukcji.

Uchybienia w pracy szkolnych zespołów egzaminacyjnych skutkowały, np.:

a) ponownym przystąpieniem zdającego do egzaminu w terminie dodatkowym,
b) unieważnieniem egzaminu,
c) wszczęciem postępowania dyscyplinarnego wobec przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego.

Organizacja i przebieg sprawdzania prac

Pisemne prace egzaminacyjne zdających były sprawdzane przez przeszkolonych egzaminatorów. Pracowali oni w ośrodkach sprawdzania, na ogół w dwudziestoosobowych zespołach przedmiotowych.

Ośrodki sprawdzania w regionie

	liczba ośrodków			**liczba zespołów**		
przedmiot	dolnośląskie	opolskie	**razem**	dolnośląskie	opolskie	**razem**
język polski	13	4	**17**	31	9	**40**
język angielski	6	5	**11**	16	7	**23**
język niemiecki	4	1	**5**	9	2	**11**
język rosyjski	1		**1**	1		**1**
język francuski	1		**1**	1		**1**
język włoski	1		**1**	1		**1**
język hiszpański	1		**1**	1		**1**
matematyka	5	1	**6**	8	2	**10**
historia	5	3	**8**	8	3	**11**
biologia	4	1	**5**	8	2	**10**
geografia	4	1	**5**	8	2	**10**
fizyka i astronom.	2	1	**3**	4	1	**5**
chemia	4	1	**5**	4	1	**5**
wiedza o społ.	2	1	**3**	4	1	**5**
informatyka	1		**1**	1		**1**
historia sztuki	1		**1**	1		**1**
historia muzyki	1		**1**	1		**1**
Łącznie	**56**	**19**	**75**	**107**	**30**	**137**

Lokalizacja ośrodków sprawdzania

Miejscowość	**L. Z E**	**Przedmiot**	**Data**
Bolesławiec	1	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	1	Historia	26-28 V, 2-4 VI
	1	Matematyka	19-21, 26-28 V
Brzeg	1	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
Dzierżoniów	1	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
Głogów	1	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	1	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
	1	Matematyka	19-21, 26-28 V
Jelenia Góra	3	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	2	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
	1	Język niemiecki	19-21, 26-28 V
	1	Biologia	19-21, 26-28 V
	1	Chemia	26-28 V, 2-4 VI
	1	Geografia	19-21, 26-28 V

Kędzierzyn-Koźle	1	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	1	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
	1	Historia	26-28 V, 2-4 VI
Kluczbork	1	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	1	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
Kłodzko	2	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	1	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
Legnica	3	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	2	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
	1	Język niemiecki	19-21, 26-28 V
	1	Historia	26-28 V, 2-4 VI
	1	Biologia	19-21, 26-28 V
	1	Geografia	19-21, 26-28 V
	1	Matematyka	19-21, 26-28 V
	1	Fizyka i astr.	26-28 V, 2-4 VI
Lubin	1	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	1	Historia	26-28 V, 2-4 VI
	1	Chemia	26-28 V, 2-4 VI
	1	Fizyka	27-29V, 4-5VI
Nysa	1	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	1	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
	1	Historia	26-28 V, 2-4 VI
Opole	6	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	3	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
	2	Język niemiecki	19-21, 26-28 V
	1	Historia	26-28 V, 2-4 VI
	1	WOS	19-21, 26-28 V, 2-4 VI
	2	Biologia	19-21, 26-28 V
	2	Geografia	19-21, 26-28 V
	2	Matematyka	19-21, 26-28 V
	1	Chemia	26-28 V, 2-4 VI
	1	Fizyka i astr.	26-28 V, 2-4 VI
Świdnica	1	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	1	Biologia	19-21, 26-28 V

Wałbrzych	2	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	3	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
	2	Język niemiecki	19-21, 26-28 V
	2	Historia	26-28 V, 2-4 VI
	1	WOS	19-21, 26-28 V, 2-4 VI
	1	Geografia	19-21, 26-28 V
	1	Matematyka	19-21, 26-28 V
	1	Chemia	26-28 V, 2-4 VI
Wrocław	15	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI
	7	Język angielski	12-14, 19-20, 26-28 V
	5	Język niemiecki	19-21, 26-28 V
	1	Język rosyjski	26-28 V
	1	Język francuski	26-28 V
	1	Język włoski	2-4 VI
	1	Język hiszpański	2-4 VI
	3	Historia	26-28 V, 2-4 VI
	3	WOS	19-21, 26-28 V, 2-4 VI
	5	Biologia	19-21, 26-28 V
	5	Geografia	19-21, 26-28 V
	4	Matematyka	19-21, 26-28 V
	3	Fizyka i astr.	26-28 V, 2-4 VI
	3	Chemia	26-28 V, 2-4 VI
	1	Informatyka	2-4 VI
	1	Historia sztuki	26-28 V, 2-4, 9-11 VI
	1	Historia muzyki	2-4 VI
Zgorzelec	1	Język polski	13-14, 20-21, 27-28 V, 2-3 VI

Zgłaszane zastrzeżenia. Wgląd do prac

Egzaminy ustne

Zastrzeżenia dotyczące naruszenia procedury przeprowadzenia egzaminów ustnych złożyło 28 zdających:
z języka polskiego – 18 osób,
z języka angielskiego – 6 osób,
z języka niemieckiego – 4 osoby.
Po rozpatrzeniu zgłoszonych zastrzeżeń dyrektor OKE we Wrocławiu unieważnił 3 egzaminy ustne z języka polskiego i 1 egzamin z języka angielskiego. W przypadku 24 zdających zastrzeżenia zostały oddalone jako niezasadne.

Egzaminy pisemne

Zastrzeżenia dotyczące przebiegu egzaminów pisemnych złożyło 33 zdających.

przedmiot	**dolnośląskie**	**opolskie**	**razem**
język polski	4		4
język angielski	23	2	25
język niemiecki	1		1
język rosyjski	1		1
wiedza o społ.	1	1	2
razem	**30**	**3**	**33**

Po rozpatrzeniu zastrzeżeń dyrektor OKE podjął decyzję o powtórzeniu egzaminu w terminie dodatkowym w przypadku 5 zdających (dolnośląskie – 4 osoby, opolskie – 1 osoba).
W 28 przypadkach zgłoszone zastrzeżenia okazały się niezasadne.

Egzaminy pisemne unieważnione przez dyrektora OKE

Ponadto dyrektor OKE we Wrocławiu unieważnił egzamin pisemny z powodu niesamodzielnej pracy zdających w 103 przypadkach:

	dolnośląskie		opolskie		**razem**	
	l. prac	l. szkół	l. prac	l. szkół	**l. prac**	**l. szkół**
język angielski	12	5			**12**	**5**
język niemiecki	16	6	2	1	**18**	**7**
język rosyjski			4	1	**4**	**1**
historia	2	1	4	1	**6**	**2**
biologia	4	1	11	2	**15**	**3**
geografia	4	2			**4**	**2**
matematyka	19	2	14	2	**33**	**4**
fizyka i astr.	9	2			**9**	**2**
chemia			2	1	**2**	**1**
razem	**66**	**19**	**37**	**8**	**103**	**27**

Egzaminy pisemne unieważnione przez przewodniczącego SZE

W 4 szkołach województwa dolnośląskiego i 3 szkołach województwa opolskiego przewodniczący SZE unieważnili 7 egzaminów pisemnych: 4 – z języka polskiego, 1 – z języka angielskiego i 2 – z matematyki. Powodem była niesamodzielna praca zdających lub wniesienie na salę egzaminacyjną telefonu komórkowego.

Wgląd do prac, odwołania

Do dnia 8 września 2006 r. wniosek o wgląd do prac złożyło 984 zdających. Wszyscy zainteresowani otrzymali informację o miejscu i terminie wglądu do prac począwszy od 12 lipca 2006 r.
Do 8 września 2006 r. zgłosiło się **868** osób, nie zgłosiło się 116 osób.

Prace przygotowane do wglądu (wg przedmiotów):

przedmiot	ilość osób	% wszystkich osób, które zgłosiły się na wgląd	zgłoszone zastrzeżenia	niezasadne (%)	uznane	
					błąd w ocenie	błąd techniczny
j. polski	422	48,6 %	197	100 %	–	–
j. angielski	167	19,2 %	56	87,5 %	6	1
j. niemiecki	28	3,2 %	7	100 %	–	–
j. rosyjski	2	0,2 %	–	–	–	–
historia	163	18,8 %	86	87,2 %	8	3
wos	148	17,1 %	77	97,4 %	2	–
biologia	370	42,6 %	246	98,8 %	2	1
geografia	28	3,2 %	14	92,8 %	1	–
matematyka	44	5,1 %	7	85,7 %	1	–
fizyka	56	6,4 %	20	95 %	1	–
chemia	149	17,2 %	58	93,1 %	4	–
informatyka	1	0,1 %	–	–	–	–
hist. sztuki	8	0,9 %	1	100 %	–	–
razem	**1586**		**769 (48,5%)**		**25**	**5**

Łącznie 587 zdających złożyło 769 zastrzeżeń dotyczących oceny lub błędu technicznego.
Z tej liczby negatywnie rozpatrzono 557, a pozytywnie 30 wniosków (25 – z powodu błędu w ocenie, 5 – z powodu błędu technicznego lub mechanicznego).

Uwagi końcowe
Egzamin maturalny w sesji wiosennej 2006 nie był wolny od pewnych potknięć i uchybień, chociaż była to już trzecia sesja egzaminacyjna. Począwszy od roku szkolnego 2004/2005 rozporządzenie (...) w sprawie przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów w szkołach publicznych zmieniało się pięciokrotnie, a tym samym modyfikowane były również procedury egzaminacyjne. Popełniane błędy wynikały ze zmieniających się zasad organizacji sesji egzaminacyjnych, jednak w większości były one spowodowane nieprzestrzeganiem przez szkoły podstawowych, ustalonych wcześniej reguł. Miniona sesja przyniosła nowe doświadczenia, które w przyszłości powinny skutkować wzrostem jakości pracy szkolnych zespołów egzaminacyjnych, OKE i CKE.
Dziękujemy Państwu Dyrektorom za życzliwość i współpracę.