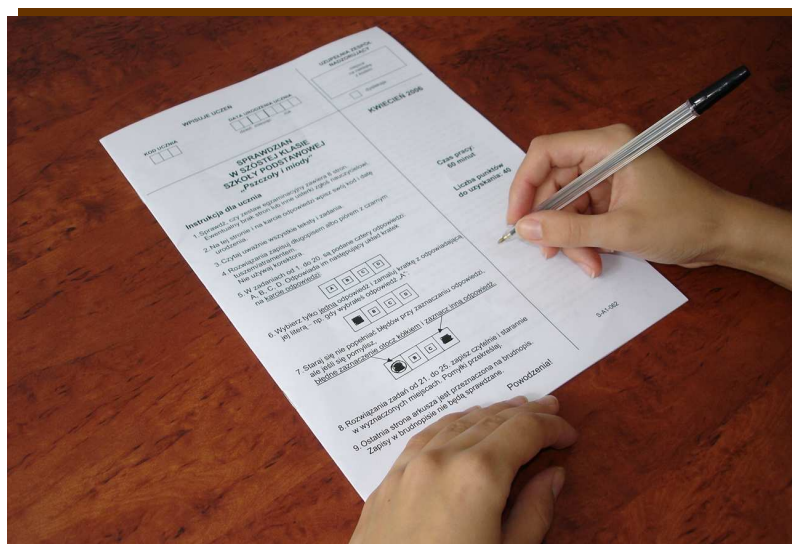


Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2011



**Osiągnięcia uczniów
kończących szkołę podstawową
w roku 2011**

Opracowanie:

Jolanta Czarnotta-Mączyńska

Józef Daniel

Współpraca:

Beata Dobrosielska

Agata Wiśniewska

Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa

tel. 022 536 65 00, fax 022 536 65 04

e-mail: ckesekr@cke.edu.pl

www.cke.edu.pl

Spis treści

I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPRAWDZIANU.....	5
II. WYNIKI UCZNIÓW BEZ DYSFUNKCJI I UCZNIÓW ZE SPECYFICZNYMI TRUDNOŚCIAMI W UCZENIU SIĘ	6
1. Wyniki ogólne uczniów	6
2. Wyniki chłopców i dziewcząt	7
3. Wyniki uczniów bez dysfunkcji i wyniki uczniów z dysleksją rozwojową	8
4. Wyniki uczniów a wielkość miejscowości	9
5. Wyniki uczniów szkół publicznych i uczniów szkół niepublicznych	10
6. Wyniki uczniów w skali staninowej	11
7. Poziom wykonania zadań	12
8. Średnie wyniki szkół	16
III. WYNIKI UCZNIÓW SŁABO WIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH	17
IV. WYNIKI UCZNIÓW SŁABO SŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH	18
V. WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	19
VI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH SPRAWDZIAN W JĘZYKU LITEWSKIM	20
ANEKS	21
1. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach w miejscowościach różnej wielkości	21
2. Liczba (odsetek) szóstoklasistów szkół publicznych i niepublicznych	21
3. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową na sprawdzianach w latach 2008-2011	22
4. Liczba (odsetek) szkół w miejscowościach różnej wielkości	22
5. Wyniki w województwach – uczniowie bez dysfunkcji i z dysleksją	23
6. Wyniki w województwach – uczniowie słabo widzący i niewidomi	23
7. Wyniki w województwach – uczniowie słabo słyszący i niesłyszący	24
8. Wyniki w województwach – uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	24

I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPRAWDZIANU

Za przeprowadzenie sprawdzianu w szkołach podstawowych na terenie całego kraju odpowiedzialne są okręgowe komisje egzaminacyjne (OKE), a ich działania koordynuje Centralna Komisja Egzaminacyjna (CKE).

Sprawdzian jest powszechny i obowiązkowy. Tylko w szczególnych przypadkach losowych lub zdrowotnych przewidziano możliwość zwolnienia ucznia; ponadto nie muszą przystępować do niego laureaci konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim. Uzyskują oni ze sprawdzianu automatycznie najwyższy wynik. W 2011 roku z przywileju tego skorzystało 1546 uczniów.

5 kwietnia 2011 r. do sprawdzianu przystąpiło **374 454** szóstoklasistów w **12 822** szkołach. Za jego przebieg byli odpowiedzialni przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych, którzy powołali szkolne zespoły egzaminacyjne i zespoły nadzorujące, czuwające nad prawidłowością przebiegu sprawdzianu. Oprócz wymienionych osób w wybranych salach egzaminacyjnych w czasie sprawdzianu przebywali jeszcze obserwatorzy albo eksperci powołani przez OKE lub CKE.

Z informacji uzyskanych z OKE wynika, że niemal we wszystkich szkołach sprawdzian odbywał się zgodnie z ustalonymi procedurami. Odnotowano jedynie 2 przypadki zakłócenia jego przebiegu. Przyczyną jednego było zasłabnięcie ucznia i w rezultacie przerwanie przez niego pracy nad zestawem egzaminacyjnym. Natomiast w drugim przypadku przerwano uczniowi sprawdzian, ponieważ podczas rozwiązywania zadań korzystał z wniesionego przez siebie do sali egzaminacyjnej urządzenia telekomunikacyjnego. Ponadto zgodnie z § 146 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r.¹ w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych 15 uczniom unieważniono sprawdzian w związku z wydaniem im niewłaściwych zestawów zadań.

Prace uczniów oceniało 5628 egzaminatorów sprawdzianu, którzy pracowali w 264 zespołach. Bezpośrednio przed rozpoczęciem sprawdzania każdy egzaminator przeszedł obowiązkowe szkolenie w stosowaniu kryteriów oceniania zadań otwartych. Ocenianie prac odbywało się w ośrodkach sprawdzania, bez możliwości wynoszenia arkuszy poza obręb budynku. Na każdego egzaminatora przypadało średnio 70 arkuszy. Zespołami egzaminatorów kierowali przewodniczący zespołów egzaminatorów, których wspomagali egzaminatorzy drugiego sprawdzania.

W każdej OKE za jednolite stosowanie kryteriów i sprawność działań zespołów egzaminatorów odpowiadał koordynator sprawdzianu, który w razie potrzeby rozstrzygał wątpliwości zgłaszane przez przewodniczącego zespołu egzaminatorów.

Na etapie sprawdzania prac egzaminatorzy sygnalizowali podejrzenia niesamodzielności pracy uczniów. Zgłaszano je dyrektorom OKE, którzy wszczynali postępowanie wyjaśniające. W 2011 roku na podstawie § 47 ust. 2 wspomnianego rozporządzenia decyzję o unieważnieniu sprawdzianu podjęto w stosunku do jednego ucznia.

Sprawdzone prace przekazano do OKE, gdzie elektronicznie sczytano karty odpowiedzi. Po wprowadzeniu danych do bazy przygotowano dla uczniów zaświadczenia o wynikach.

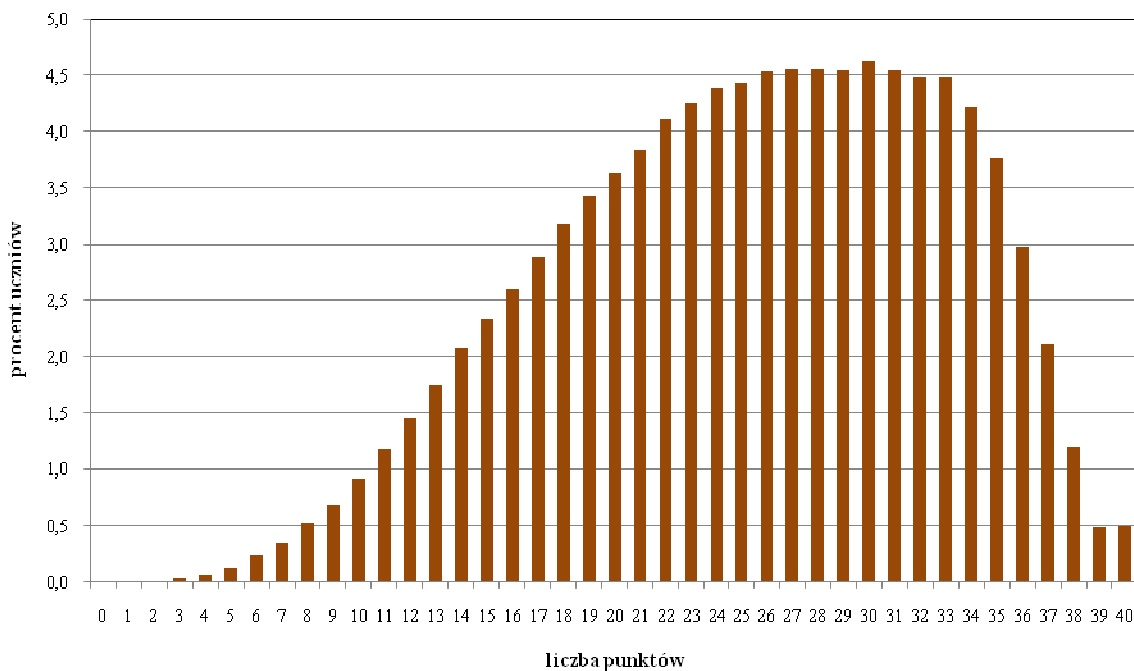
¹ DzU nr 83, poz. 562, z późn. zm.

II. WYNIKI UCZNIÓW BEZ DYSFUNKCJI I UCZNIÓW ZE SPECYFICZNYMI TRUDNOŚCIAMI W UCZENIU SIĘ

Test w wersji standardowej (S-1-112) rozwiązywało łącznie 367 158 uczniów. W ciągu 60 minut mieli do wykonania 20 zadań wyboru wielokrotnego i 6 zadań otwartych. Za rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać 40 punktów.

1. Wyniki ogólne uczniów

Rozkład wyników uczniów został przedstawiony na wykresie 1., a parametry statystyczne w tabeli 1.



Wykres 1. Rozkład wyników sprawdzianu

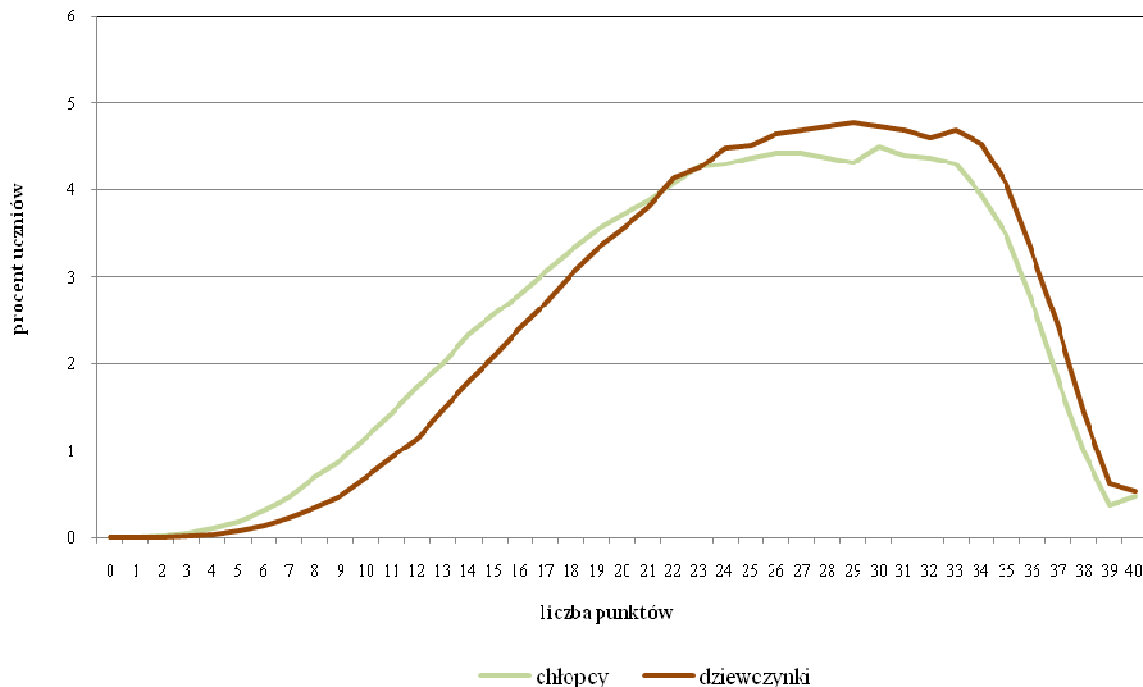
Tabela 1. Wyniki ogólne uczniów – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	367 158	0	40	26	25,27	7,51
Czytanie		0	10	9	8,28	1,70
Pisanie		0	10	6	5,46	2,33
Rozumowanie		0	8	6	5,28	2,23
Korzystanie z informacji		0	4	2	2,31	0,94
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	4	3,93	2,75

Rzetelność testu: 0,83.

2. Wyniki chłopców i dziewcząt

Tak jak w ubiegłych latach, wyniki dziewcząt są wyższe od wyników chłopców (tabela 2. i wykres 2.). Analiza wyników dla poszczególnych zadań wskazuje, że dziewczęta lepiej radzą sobie z *pisaniem*. W tym obszarze standardów przeciętny wynik dziewcząt jest o 1 punkt wyższy od średniego wyniku chłopców.



Wykres 2. Rozkład wyników sprawdzianu dla chłopców i dziewcząt

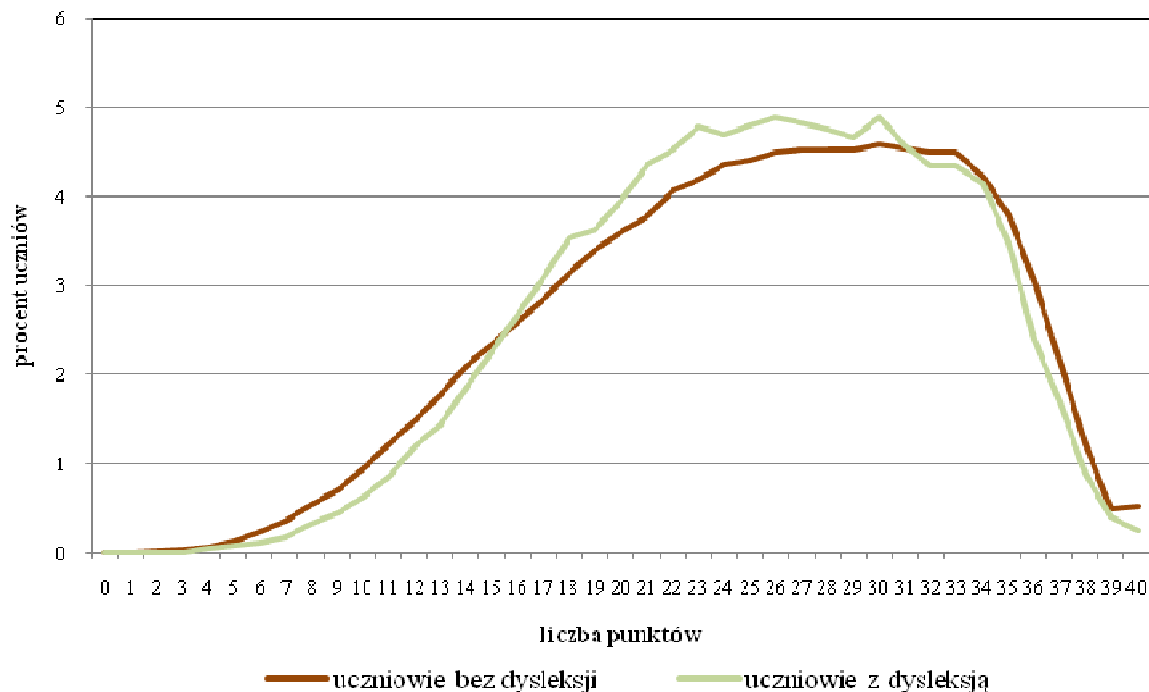
Tabela 2. Wyniki chłopców i dziewcząt – parametry statystyczne

Płeć	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Chłopcy	188 129	Cały test	0	40	25	24,68	7,68
		Czytanie	0	10	9	8,15	1,78
		Pisanie	0	10	5	4,96	2,38
		Rozumowanie	0	8	6	5,31	2,24
		Korzystanie z informacji	0	4	2	2,30	0,95
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,95	2,75
Dziewczęta	179 029	Cały test	0	40	26	25,89	7,27
		Czytanie	0	10	9	8,42	1,59
		Pisanie	0	10	6	5,99	2,16
		Rozumowanie	0	8	6	5,25	2,22
		Korzystanie z informacji	0	4	2	2,32	0,94
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,90	2,74

3. Wyniki uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową

Uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali ten sam test co uczniowie bez dysfunkcji. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas rozwiązywania przez nich zadań mógł być wydłużony o 30 minut.

Uczniowie z dysleksją uzyskali podobne wyniki jak ich rówieśnicy bez dysleksji (wykres 3. i tabela 3.).



Wykres 3. Rozkład wyników sprawdzianu – dysleksja

Tabela 3. Wyniki uczniów bez dysfunkcji i uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – parametry statystyczne

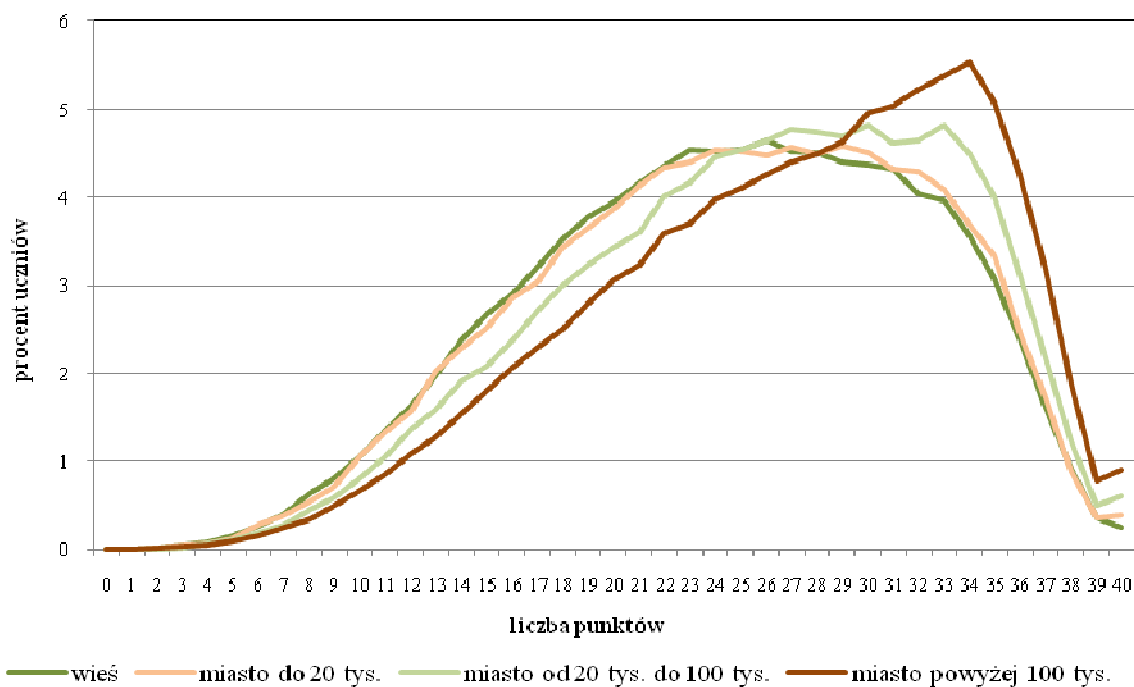
	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Uczniowie bez dysleksji	331 563	Cały test	0	40	26	25,27	7,56
		Czytanie	0	10	9	8,29	1,70
		Pisanie	0	10	6	5,43	2,35
		Rozumowanie	0	8	6	5,29	2,24
		Korzystanie z informacji	0	4	2	2,32	0,94
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,93	2,75
Uczniowie z dysleksją	35 595	Cały test	3	40	26	25,26	7,00
		Czytanie	0	10	9	8,19	1,66
		Pisanie	0	10	6	5,75	2,18
		Rozumowanie	0	8	6	5,22	2,17
		Korzystanie z informacji	0	4	2	2,19	0,93
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,91	2,68

4. Wyniki uczniów a wielkość miejscowości

Uczniowie ze szkół w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców osiągnęli średni wynik wyższy od średnich wyników uczniów z pozostałych warstw. Różnica ta jest największa w odniesieniu do wyników szkół wiejskich (tabela 4. i wykres 4.).

Tabela 4. Wyniki sprawdzianu a wielkość miejscowości – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Kraj	367 158	Cały test	0	40	26	25,27	7,51
Wieś	152 276	Cały test	0	40	25	24,44	7,46
		Czytanie	0	10	8	8,07	1,78
		Pisanie	0	10	6	5,37	2,30
		Rozumowanie	0	8	5	5,07	2,25
		Korzystanie z informacji	0	4	2	2,26	0,94
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	3	3,67	2,70
Miasto do 20 tys. mieszkańców	58 125	Cały test	1	40	25	24,66	7,47
		Czytanie	0	10	9	8,21	1,71
		Pisanie	0	10	6	5,31	2,35
		Rozumowanie	0	8	6	5,13	2,24
		Korzystanie z informacji	0	4	2	2,27	0,94
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	3	3,75	2,72
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	70 484	Cały test	0	40	26	25,67	7,40
		Czytanie	0	10	9	8,41	1,61
		Pisanie	0	10	6	5,48	2,36
		Rozumowanie	0	8	6	5,40	2,19
		Korzystanie z informacji	0	4	2	2,33	0,94
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	4,06	2,74
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	86 273	Cały test	0	40	28	26,81	7,44
		Czytanie	0	10	9	8,61	1,54
		Pisanie	0	10	6	5,72	2,34
		Rozumowanie	0	8	6	5,67	2,16
		Korzystanie z informacji	0	4	2	2,40	0,94
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	4,40	2,77



Wykres 4. Rozkład wyników sprawdzianu – wielkość miejscowości

5. Wyniki uczniów szkół publicznych i niepublicznych

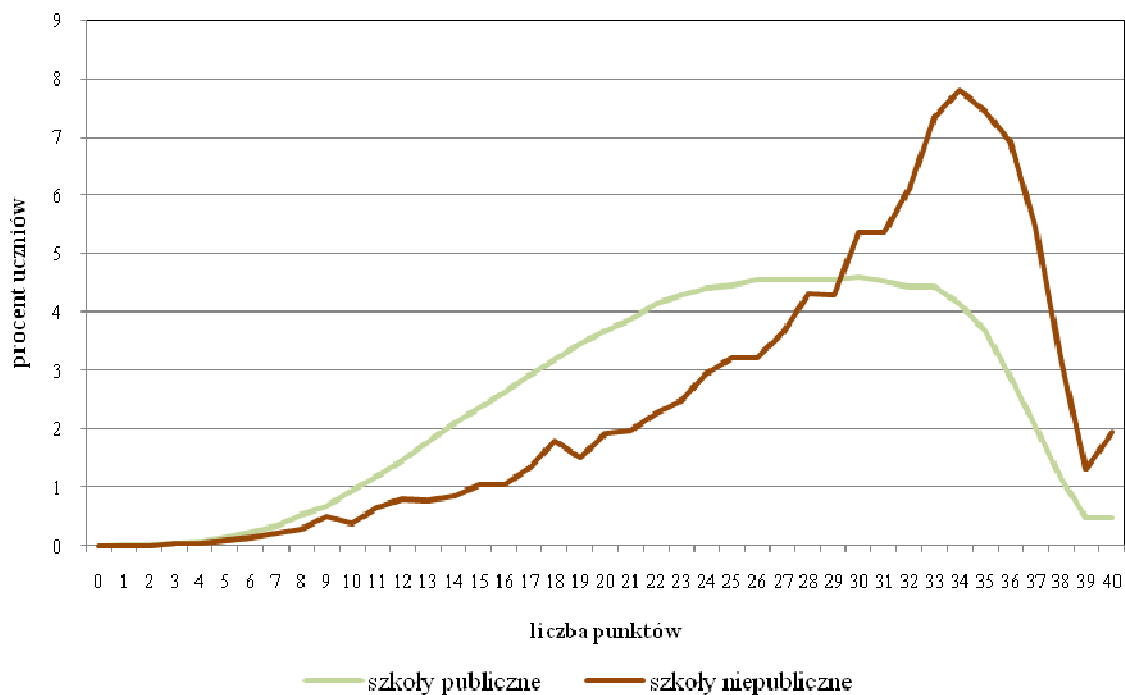
Podobnie jak w latach poprzednich uczniowie szkół niepublicznych osiągnęli wyniki znacznie wyższe od uczniów szkół publicznych (tabela 5. i wykres 5.).

Tabela 5. Wyniki uczniów szkół publicznych i niepublicznych – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Publiczne	359 874	Cały test	0	40	26	25,19	7,49
		Czytanie	0	10	9	8,27	1,70
		Pisanie	0	10	6	5,45	2,33
		Rozumowanie	0	8	6	5,26	2,23
		Korzystanie z informacji	0	4	2	2,31	0,94
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,90	2,74
Niepubliczne	7 284	Cały test	3	40	31	29,26	7,16
		Czytanie	0	10	9	8,92	1,46
		Pisanie	0	10	6	6,27	2,19
		Rozumowanie	0	8	7	6,28	1,99
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,56	0,94
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	6	5,23	2,69

Przy porównywaniu wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych należy zachować ostrożność – szczególnie jeśli idzie o interpretację wyniku jako wskaźnika jakości pracy szkoły. Trzeba pamiętać, że oprócz efektywności nauczania na osiągnięcia uczniów wpływa wiele innych czynników – np. to, że szkoły publiczne mają obowiązek przyjmować wszystkie dzieci zamieszkujące w rejonie,

zaś niepubliczne często selekcjonują uczniów w drodze rekrutacji. Szkoły niepubliczne pracują też na ogół w lepszych warunkach.



Wykres 5. Rozkład wyników sprawdzianu uczniów szkół publicznych i niepublicznych

6. Wyniki uczniów na skali staninowej

Tabela 6. Rozkład wyników uczniów na skali staninowej

Stanin	Procent wyników	Przedział wyników
1	2,9	0–10
2	6,4	11–14
3	11,0	15–18
4	15,0	19–22
5	22,2	23–27
6	18,2	28–31
7	13,2	32–34
8	8,9	35–37
9	2,2	38–40

W kolejnych staninach (od 1. do 9.) znajdują się coraz wyższe wyniki. Skalę tę wykorzystuje się m.in. do porównywania wyników w poszczególnych latach.

7. Poziom wykonania zadań

Tabela 8. Poziom wykonania i moc różnicująca zadań

Nr zadania	Obszar standardów wymagań	Umiejętność (nr standardu)	Czynność	Poziom wykonania zadań ²	Moc różnicująca
1	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	odczytanie ogólnego sensu tekstu	0,90	0,36
2	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	wyszukanie informacji w tekście o motywach działania	0,92	0,36
3	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	określenie funkcji pełnionej w tekście przez układ liczb	0,57	0,46
4	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	wyszukanie informacji podanej wprost	0,92	0,29
5	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	wyjaśnienie puenty utworu	0,93	0,36
6	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	wnioskowanie na podstawie przesłanek zawartych w tekście o cechach charakteru postaci	0,96	0,26
7	rozumowanie	posługiwanie się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń (3.1)	umieszczenie daty w przedziale czasowym	0,50	0,43
8	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	ustalenie daty na podstawie informacji zawartych w przypisie	0,57	0,51
9	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	korzystanie z informacji zamieszczonych w tabeli	0,90	0,36
10	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	ustalenie na podstawie danych z tabeli liczby dzieci urodzonych latem	0,56	0,09
11	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	ustalenie czasu na podstawie informacji z tabeli	0,28	0,16
12	czytanie	odczytywanie tekstu poetyckiego (1.1)	wnioskowanie na podstawie przesłanek zawartych w tekście	0,85	0,35
13	czytanie	odczytywanie tekstu poetyckiego (1.1)	rozpoznanie intencji bohatera	0,92	0,37
14	czytanie	odczytywanie tekstu poetyckiego (1.1)	określenie głównej myśli tekstu	0,49	0,42
15	czytanie	odczytywanie tekstu poetyckiego (1.1)	określenie poetyckiej funkcji homonimu	0,83	0,41
16	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności figur (3.6)	wyznaczanie długości krawędzi sześcianu	0,51	0,42
17	rozumowanie	wnioskowanie o przebiegu zjawiska, mającego charakter prawidłowości, na podstawie jego opisu (3.7)	wyznaczanie wielokrotności liczby	0,72	0,45

² Poziom wykonania obliczamy, dzieląc liczbę punktów uzyskanych przez liczbę punktów możliwych do uzyskania. Może on przybierać wartość w przedziale od 0 do 1. Im współczynnik jest bliższy 1, tym zadanie jest łatwiejsze dla uczniów, co wskazuje, że lepiej opanowali oni daną umiejętność.

18	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących pieniędzy (5.3)	obliczenie ceny jednostkowej produktu	0,55	0,50
19	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykorzystywanie w sytuacji praktycznej własności liczb (5.5)	wskazanie praktycznego sposobu wyrównania dwóch wielkości	0,54	0,34
20	rozumowanie	opisywanie sytuacji przedstawionej w zadaniu za pomocą wyrażenia arytmetycznego (3.5)	ustalenie sposobu obliczenia pola trójkąta	0,72	0,47
21	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących długości (5.3)	obliczenie długości zgodnie z warunkami zadania	0,51	0,62
22	rozumowanie	ustalanie sposobu rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8)	wyznaczenie ilorazu i zaokrąglenie wyniku na potrzeby sytuacji praktycznej	0,64	0,66
23	rozumowanie	ustalanie sposobu rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8)	wyznaczenie czynnika iloczynu	0,78	0,62
24	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących pieniędzy (5.3)	wyznaczenie kwoty i podzielenie jej na równe części	0,45	0,75
25	pisanie	pisanie na temat i zgodnie z celem (2.1)	I. opisanie dzieła sztuki użytkowej	0,54	0,61
	pisanie	celowe stosowanie środków językowych (2.3)	II. posługiwanie się funkcjonalnym stylem i słownictwem określającym stosunki przestrzenne i właściwości opisywanego przedmiotu	0,34	
	pisanie	przestrzeganie norm gramatycznych (2.3)	III. zachowanie poprawności językowej	0,65	
	pisanie	przestrzeganie norm ortograficznych (2.3)	IV. zachowanie poprawności ortograficznej	0,73	
	pisanie	przestrzeganie norm interpunkcyjnych (2.3)	V. zachowanie poprawności interpunkcyjnej	0,78	
26	pisanie	pisanie na temat i zgodnie z celem (2.1)	I. napisanie zaproszenia	0,31	0,46
	pisanie	przestrzeganie norm ortograficznych (2.3)	II. zachowanie poprawności ortograficznej	0,70	

KOMENTARZ

Czytanie

Średni wynik uzyskany za zadania sprawdzające umiejętności z tego obszaru jest wysoki – uczniowie uzyskali prawie 83% punktów możliwych do zdobycia. Można by zatem sądzić, że szóstoklasiści świetnie radzą sobie z czytaniem. Niestety, analiza ich odpowiedzi wykazała, że nie wszystkie aspekty czytania opanowali równie biegle.

Bardzo łatwe okazały się dla uczniów zadania, które wymagały odnalezienia w tekście informacji podanych *explicite* oraz przeprowadzenia prostego wnioskowania na podstawie wyraźnie zarysowanych przesłanek. Szóstoklasiści bez trudu określili tematykę tekstu epickiego, odczytywali intencje bohaterów i identyfikowali wyróżniające ich cechy osobowości, wyjaśniali motywy postępowania postaci. Niezłe też poradzili sobie z rozpoznaniem homonimu w tekście poetyckim.

Znacznie gorzej wypadły zadania wymagające wykonania na tekście operacji bardziej złożonych (np. znalezienia powiązań między informacjami rozproszonymi, wnioskowania na podstawie kilku przesłanek, interpretowania). Dla ponad połowy szóstoklasistów zbyt trudne okazało się zrozumienie całości tekstu i zidentyfikowanie istoty problemu, wynikającego z wieloznaczności słowa *odjąć* w zadaniu *od dziesięciu odjąć zero*, z którym musiał się zmierzyć sum, tytułowy bohater wiersza Jana Brzechwy. Natomiast z wyjaśnieniem funkcji układu liczb ilustrującego w tekście tok myślenia bohatera anegdoty nie poradziło sobie 47% uczniów. W tym przypadku najczęściej błędną odpowiedź wskazywali ci, którzy kierowali się zakodowanym w świadomości stereotypem (wynikającym zapewne z doświadczeń szkolnych), że zamieszczony w tekście układ liczb przedstawia *obliczenia zapisane przez Karola w zeszycie*.

Analiza wyników potwierdziła również spostrzeżenia z poprzednich lat dotyczące niedokładności czytania zarówno tekstów źródłowych, jak i poleceń do zadań. Czym inaczej bowiem wytłumaczyć fakt, że na pytanie: *Ile lat miał Karol Gauss, kiedy został profesorem?*, aż 35% szóstoklasistów udzieliło błędnej odpowiedzi, opierając się na pierwszej napotkanej w tekście informacji dotyczącej wieku bohatera? Tymczasem rok nadania nominacji profesorskiej został podany w kolejnym zdaniu, a zadanie polegało na obliczeniu wieku matematyka za pomocą odejmowania. Takie powierzchowne czytanie jest być może ubocznym efektem zbyt częstego rozwiązywania zadań testowych w szkole. Niektórzy nauczyciele ulegają bowiem złudnemu przeświadczeniu, że rozwiązywanie wielu testów jest najlepszą formą przygotowania uczniów do sprawdzianu.

Pisanie

Umiejętność pisania dłuższej wypowiedzi na zadany temat i w określonej formie sprawdzano w bieżącym roku dwoma zadaniami otwartymi. Pierwsze polegało na opisanie dzieła sztuki użytkowej (znaczka pocztowego), drugie – na napisaniu tekstu użytkowego. Obie formy wypowiedzi – opis przedmiotu i zaproszenie – pojawiły się na sprawdzianie po raz pierwszy. I to jest zapewne podstawową przyczyną niższych niż zwykle wyników za kryterium *treść* niż za *język* i *styl*. Dotychczas obserwowano odwrotną tendencję – dużo gorzej niż *treść* wypadły styl wypowiedzi i aspekty poprawnościowe: gramatyka, ortografia oraz interpunkcja.

Za uwzględnienie w opisie niezbędnych informacji o wyglądzie znaczka szóstoklasiści uzyskali 54% punktów możliwych do zdobycia. Szczegółowa analiza wyników wykazała, że co piąty uczeń za ten aspekt wypowiedzi uzyskał maksymalną ocenę, a co dziesiąty nie spełnił wymaganych kryteriów lub w ogóle nie podjął zadania. Natomiast nieco ponad 37% szóstoklasistów w opisie przedmiotu poprzestało na określeniu jedynie dwóch cech znaczka i podaniu informacji, kogo na nim przedstawiono. Uczniowie nie dostrzegli, że najważniejszym elementem graficznym znaczka jest portret Gaussa, stąd w ich wypracowaniach zabrakło opisu postaci.

Dużo gorzej niż *treść* wypadł *styl wypowiedzi* – zaledwie nieco ponad 34% piszących wykazało się umiejętnością funkcjonalnego posługiwania się stylem charakterystycznym dla opisu i poprawnie użyło słownictwa określającego stosunki przestrzenne i właściwości przedmiotu. Nierzadko spotykało się błędy takie, jak np.: *na górnej części znaczka; po lewym boku wydrukowano; pochodzi od strony; na pierwszym planie widnieje postać, a na drugim napisy; znaczek został przedstawiony na czarnym tle; Ma on na sobie kapelusz, a jego włosy wychodzą z niej; Jest ubrany w koszulę, na której spoczywa; Chciałbym przedstawić interesującą pocztówkę itp.*

Tegoroczni szóstoklasiści za przestrzeganie norm językowych i poprawność zapisu uzyskali zdecydowanie więcej punktów niż w latach ubiegłych. Najwyżej dwa błędy gramatyczne popełniło 65% uczniów, ortograficzne 73%, a interpunkcyjne 78%. Nie należy jednak wyciągać z tego zjawiska pochopnych wniosków – poziom osiągnięć uczniów jest podobny do osiągnięć z lat poprzednich, a pozorny przyrost umiejętności językowych jest efektem zmian zasad punktowania (skrócenie skali punktowania) oraz wyboru formy wypowiedzi. Opisy znaczka były na ogół zdecydowanie krótsze niż

opowiadania pisane w latach poprzednich, a im mniej tekstu, tym mniej możliwości naruszenia norm językowych.

Z czym uczniowie sobie nie radzą? Nadal większość popełnianych błędów gramatycznych dotyczy naruszenia norm składniowych. Z kolei niezajomość składni w prosty sposób oddziałuje na interpunkcję: najczęściej występującym błędem jest brak przecinka oddzielającego zdania składowe w zdaniu złożonym – zwłaszcza złożonym podrzędnie. Natomiast najczęściej spotykane błędy fleksyjne dotyczyły odmiany rzeczownika *znaczek* (np.: *nie lubię kolekcjonować znaczek; po lewej stronie znaczku; na samej górze tego znaczku* itp.). W zakresie ortografii uczniowie najczęściej naruszali zasady pisowni wyrazów z samogłoskami nosowymi „ą” i „ę”, pisowni „u” – „ó”, „ż” – „rz”, pisowni wielką i małą literą oraz przyimków złożonych, takich jak np.: *spoza, spod, wokół* itp. Tylko sporadycznie zdarzały się błędy w pisowni wyrazów z „h” i „ch”.

Wydawać by się mogło, że napisanie krótkiego tekstu użytkowego, szczególnie często wykorzystywanego w działaniach komunikacyjnych nie powinno być trudne dla szóstoklasistów. Tymczasem, mimo że już samo polecenie zawierało wiele niezbędnych informacji, zredagowanie zaproszenia spełniającego swoją funkcję użytkową okazało się zadaniem zbyt trudnym dla prawie 55% uczniów. Najczęściej uczniowie pomijali informacje o terminie czy miejscu wystawy. Przymuszczenie poprawne stosowanie wzorca tej formy wypowiedzi jest zbyt rzadko ćwiczone na lekcjach. Szkoda, bo wiele sytuacji komunikacyjnych w życiu szkoły stwarza okazje do napisania zaproszenia praktycznie, a nie tylko jako ćwiczenia stylistycznego.

Korzystanie z informacji

Sprawdzian potwierdził ubiegłoroczne spostrzeżenia, że dla szóstoklasistów posługiwanie się kalendarzem nie jest łatwe. O ile prawie wszyscy poradzi sobie z chronologicznym uporządkowaniem zdażeń, o tyle już 44% uczniów nie potrafiło przypisać wskazanych dat urodzin do kalendarzowej pory roku. Równie trudne okazało się obliczenie na podstawie dat wieku postaci historycznej. Analiza odpowiedzi na to zadanie pozwala przypuszczać, że główną przyczyną błędów było pobieżne odczytanie polecenia lub danych z przypisu.

Zdecydowanie bardzo trudne (nie tylko w obszarze standardów *korzystanie z informacji*, ale w całym teście) było zadanie polegające na ustaleniu, które dziecko po imieninach najdłużej czeka na urodziny. Z podaniem poprawnej odpowiedzi poradziło sobie zaledwie 28% piszących. Przy czym zadanie było skonstruowane w taki sposób, że uczniowie nie musieli określać dokładnej liczby miesięcy, wystarczyło bowiem oszacować upływ czasu. Zatem pozostali albo nieuważnie przeczytali dane w tabeli, albo policzenie miesięcy z uwzględnieniem przełomu lat przerosło ich możliwości.

Umiejętności matematyczne

Przy rozwiązywaniu zadań matematycznych uczniowie musieli wykazać się umiejętnościami: obliczania długości, wyznaczenia ilorazu i zaokrąglenia wyniku na potrzeby praktycznej sytuacji, wyznaczenia czynnika iloczynu, a także wyznaczenia kwoty miesięcznych oszczędności, spełniającej zadane warunki. Ponadto badano czy szóstoklasiści potrafią przeprowadzić rozumowanie, pozwalające umieścić datę we właściwym przedziale czasowym, obliczyć pole trójkąta lub wyznaczyć odpowiednią wielokrotność liczby.

Szóstoklasiści na ogół nie mieli problemów z ustaleniem prawidłowej metody rozwiązania w przypadku zadań niewymagających wieloetapowych rozważań. Tak było zarówno w przypadku zadań otwartych, jak i zamkniętych. Przynajmniej połowa uczniów poprawnie rozwiązała każde zadanie zamknięte wymagające matematycznego rozumowania. Najłatwiejsze okazało się dla nich wyznaczenie wielokrotności liczby i ustalanie sposobu obliczenia pola trójkąta – w obu zadaniach 72% zdających wybrało poprawną odpowiedź.

Podobnie było w przypadku zadań krótkiej odpowiedzi. Tutaj na uwagę zasługuje fakt, że zdecydowana większość uczniów, spośród tych, którzy potrafili znaleźć skuteczną metodę rozwiązania zada-

nia (75% uczniów w zad. 22. i 81% uczniów w zad. 23.), dochodziła do poprawnej odpowiedzi. Zadanie, w którym należało wyznaczyć czynnik iloczynu, w kontekście pakowania tych samych elementów do dwóch rodzajów pudełek, w całości bezbłędnie rozwiązało prawie 75% szóstoklasistów. Trudniejsze okazało się wyznaczenie liczby opakowań żwiru, potrzebnego na wysypanie placu o zadanej powierzchni. Od początku do końca poprawnie to zadanie rozwiązało niespełna 52% uczniów. Z kolei z obliczeniem długości ogrodzenia działki poradziło sobie niespełna 48% zdających. Najczęstszym błędem było tu obliczanie pola zamiast obwodu, dwukrotne pomniejszanie długości ogrodzenia o szerokość wejścia na działkę lub obliczanie jedynie połowy obwodu prostokąta. Zadanie ujawniło również, że uczniowie mają kłopoty z poprawnym wykonaniem mnożenia liczb dziesiętnych.

Zdecydowanie najtrudniejszym okazało się wieloetapowe zadanie otwarte, które sprawdzało opanowanie umiejętności związanych z obliczeniami dotyczącymi pieniędzy. Bezbłędnie rozwiązał je zaledwie co trzeci uczeń. Prawie 62% piszących sprawdzian potrafiło znaleźć metodę do pierwszego etapu rozwiązania, tj. ustalić, jak obliczyć kwotę zebraną po kilku miesiącach oszczędzania lub jak wyliczyć różnicę pomiędzy oszczędnościami dwóch osób. Niestety, na dalszych etapach rozwiązania uczniowie często popełniali błędy w rozumowaniu i w rachunkach, w konsekwencji nie byli w stanie doprowadzić dobrze rozpoczętego rozumowania do końca.

Sprawdzian wykazał, że uczniowie kończący szkołę podstawową potrafią dobrać odpowiednie metody rozwiązania nieskomplikowanych zadań, natomiast mają duże trudności z rozwiązywaniem problemów złożonych, wymagających kilku powiązanych ze sobą operacji matematycznych. Jeżeli jednak uda im się ustalić prawidłowy sposób rozwiązania zadania, to na ogół radzą sobie z obliczeniami (wyjątkiem są rachunki na liczbach dziesiętnych).

8. Średnie wyniki szkół

Tabela 9. Średnie wyniki szkół³ – parametry statystyczne

Zakres	Liczba szkół	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Kraj	11 969	8,8	37,0	24,9	24,9	3,0

Tabela 10. Rozkład średnich wyników szkół na skali staninowej w latach 2010 i 2011

Stanin	2010	2011
1	7,6–18,5	8,8–19,7
2	18,6–20,3	19,8–21,4
3	20,4–21,8	21,5–22,8
4	21,9–23,2	22,9–24,2
5	23,3–24,8	24,3–25,6
6	24,9–26,2	25,7–26,9
7	26,3–27,8	27,0–28,4
8	27,9–29,9	28,5–30,2
9	30,0–37,7	30,3–37,0

Skala staninowa umożliwia nam porównywanie wyników szkół w poszczególnych latach, a tym samym – śledzenie trendów osiągnięć.

Oto przykładowa analiza przeprowadzona na podstawie danych zawartych w tabeli 10.

Szkoła X w dwu kolejnych latach uzyskała następujące średnie wyniki:

- w 2010 roku: 25,9 pkt.
- w 2011 roku: 26,5 pkt.

³Przez szkołę należy rozumieć placówkę, w której liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu była nie mniejsza niż 5. Wyniki szkół obliczono na podstawie wyników uczniów, którzy wykonywali zadania z zestawów S-1-112.

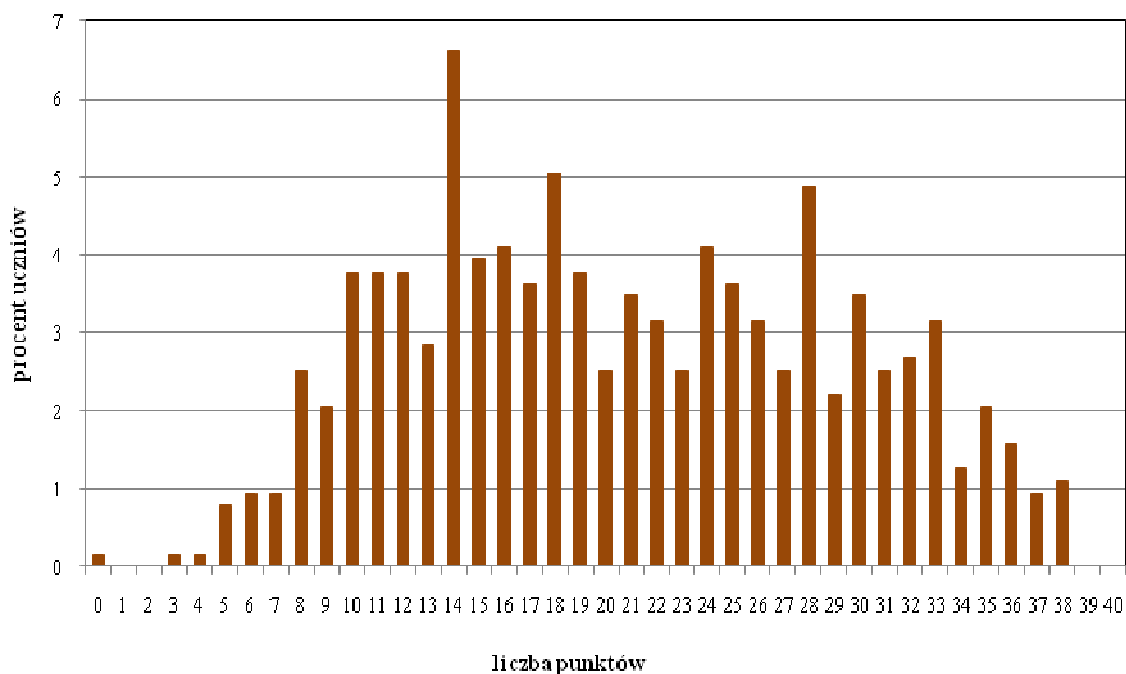
Bezpośrednie porównanie ze sobą tych surowych wyników zaprowadziłoby nas do błędnej konkluzji: *Osiągnięcia szkoły X w 2011 roku są wyższe.*

Po umieszczeniu wyników na skali staninowej widzimy, że osiągnięcia szkoły X od ubiegłego roku niewiele się zmieniły, gdyż zarówno wynik w roku ubiegłym, jak i w obecnym mieści się w szóstym stanie.

III. WYNIKI UCZNIÓW SŁABO WIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH

Do sprawdzianu przystąpiło łącznie 634 uczniów słabo widzących i uczniów niewidomych. Rozwiązali oni test w formie dostosowanej (powiększona czcionka – S-4-112, S-5-112 lub druk w brajlu – S-6-112).

Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 60 minut. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas ten mógł być wydłużony o 30 minut. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów. Liczba punktów możliwych do uzyskania za umiejętności z poszczególnych obszarów jest taka sama jak w arkuszu S-1-112.



Wykres 6. Rozkład wyników sprawdzianu dla uczniów słabo widzących i niewidomych

Tabela 11. Wyniki uczniów słabo widzących i niewidomych – parametry statystyczne

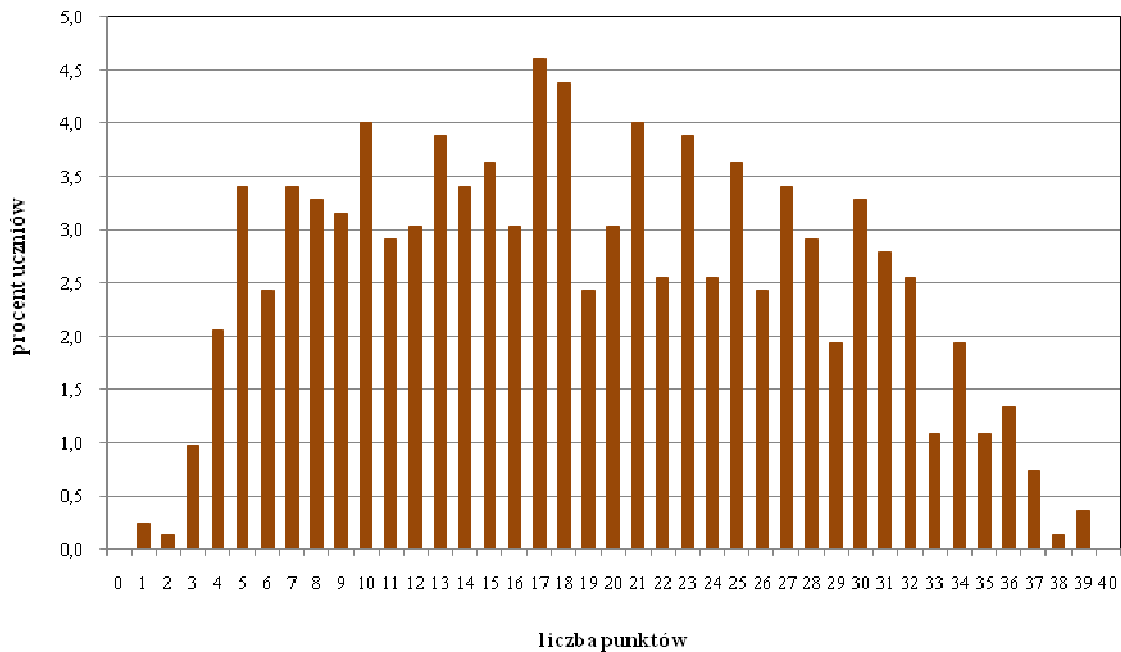
Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	634	0	38	20	20,71	8,37
Czytanie		0	10	8	7,52	2,10
Pisanie		0	10	4	4,32	2,46
Rozumowanie		0	8	4	4,20	2,49
Korzystanie z informacji		0	4	2	1,87	0,99
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	2	2,80	2,60

Rzetelność testu: 0,86.

IV. WYNIKI UCZNIÓW SŁABO SŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH

Uczniowie słabo słyszący i niesłyszący rozwiązywali test w formie dostosowanej (S-7-112).

Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 60 minut. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas ten mógł być wydłużony o 30 minut. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów. Liczba punktów możliwych do uzyskania za umiejętności z poszczególnych obszarów jest taka sama jak w arkuszu S-1-112.



Wykres 7. Rozkład wyników sprawdzianu dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących

Tabela 12. Wyniki uczniów słabo słyszących i niesłyszących – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	824	1	39	18	18,70	9,02
Czytanie		0	10	6	5,98	2,44
Pisanie		0	10	4,5	4,16	2,65
Rozumowanie		0	8	3	3,64	2,47
Korzystanie z informacji		0	4	2	2,16	1,03
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	2	2,76	2,70

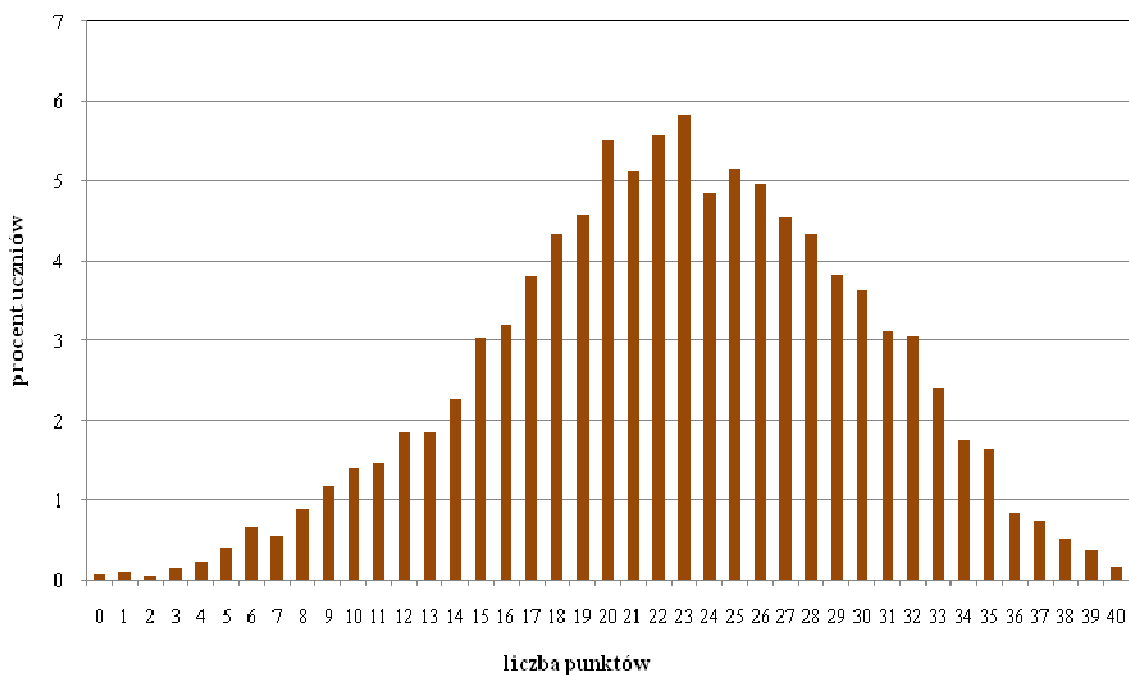
Rzetelność testu: 0,88.

V. WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim rozwiązywali test specjalnie dla nich przygotowany – *Kopernik* (S-8-112).

Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 60 minut. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas ten mógł zostać wydłużony o 30 minut. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów, z tego za:

- czytanie 9 pkt,
- pisanie 8 pkt,
- rozumowanie 9 pkt,
- korzystanie z informacji 2 pkt,
- wykorzystywanie wiedzy w praktyce 12 pkt.



Wykres 8. Rozkład wyników sprawdzianu dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Tabela 13. Wyniki z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	5 798	0	40	23	22,66	7,19
Czytanie		0	9	7	6,30	2,03
Pisanie		0	8	5	4,94	2,21
Rozumowanie		0	9	4	4,17	2,02
Korzystanie z informacji		0	2	1	0,86	0,71
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	12	6	6,39	2,78

Rzetelność testu: 0,85.

VI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH SPRAWDZIAN W JĘZYKU LITEWSKIM

W 2011 roku do sprawdzianu w języku litewskim przystąpiło łącznie 40 uczniów z 4 szkół, w których nauka odbywa się w języku mniejszości narodowej, w tym 39 rozwiązywało zadania z arkusza standardowego (S-1-112) oraz jeden z arkusza dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim (S-8-112).

Tabela 14. Wyniki uczniów piszących sprawdzian w języku litewskim – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały testy	39	6	35	23	21,90	7,38
Czytanie		2	10	8	7,03	2,18
Pisanie		0	10	5	5,26	2,10
Rozumowanie		0	8	5	4,49	2,30
Korzystanie z informacji		0	4	2	2,21	0,86
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	2	2,92	2,66

Rzetelność testu: 0,82

ANEKS

1. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach w miejscowościach różnej wielkości

Województwo	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	7 729	30,3	5 185	20,3	5 597	21,9	7 013	27,5
kujawsko-pomorskie	8 553	40,7	4 250	20,2	2 342	11,2	5 857	27,9
lubelskie	12 264	54,7	2 422	10,8	4 731	21,1	3 010	13,4
lubuskie	3 202	31,8	3 498	34,7	1 307	13,0	2 076	20,6
łódzkie	9 182	40,0	2 445	10,7	6 248	27,2	5 057	22,1
małopolskie	19 808	56,9	3 901	11,2	4 322	12,4	6 773	19,5
mazowieckie	20 004	40,0	6 485	13,0	8 032	16,1	15 486	31,0
opolskie	4 121	44,8	2 017	21,9	2 120	23,1	938	10,2
podkarpackie	14 092	61,2	2 931	12,7	4 404	19,1	1 595	6,9
podlaskie	4 359	36,6	2 174	18,3	2 598	21,8	2 773	23,3
pomorskie	9 146	39,2	3 391	14,5	5 224	22,4	5 545	23,8
śląskie	10 289	25,1	2 905	7,1	9 399	22,9	18 375	44,9
świętokrzyskie	7 079	55,4	2 120	16,6	2 000	15,7	1 569	12,3
warmińsko-mazurskie	5 624	37,7	3 745	25,1	2 917	19,6	2 631	17,6
wielkopolskie	15 051	42,2	7 689	21,6	7 598	21,3	5 327	14,9
zachodniopomorskie	4 559	28,6	4 192	26,3	3 379	21,2	3 799	23,8
POLSKA	155 062	41,4	59 350	15,8	72 218	19,3	87 824	23,5

2. Liczba (odsetek) szóstoklasistów szkół publicznych i niepublicznych

Województwo	Uczniowie szkół publicznych		Uczniowie szkół niepublicznych	
	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	25 083	98,3	441	1,7
kujawsko-pomorskie	20 692	98,5	310	1,5
lubelskie	22 184	98,9	243	1,1
lubuskie	9 813	97,3	270	2,7
łódzkie	22 544	98,3	388	1,7
małopolskie	34 375	98,8	429	1,2
mazowieckie	48 088	96,2	1 919	3,8
opolskie	8 927	97,1	269	2,9
podkarpackie	22 874	99,4	148	0,6
podlaskie	11 507	96,7	397	3,3
pomorskie	22 790	97,8	516	2,2
śląskie	40 174	98,1	794	1,9
świętokrzyskie	12 644	99,0	124	1,0
warmińsko-mazurskie	14 776	99,1	141	0,9
wielkopolskie	35 019	98,2	646	1,8
zachodniopomorskie	15 574	97,8	355	2,2
POLSKA	367 064	98,0	7 390	2,0

3. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową na sprawdzianach w latach 2008–2011

Województwo	2008	2009	2010	2011
dolnośląskie	8,8	8,5	8,2	8,1
kujawsko-pomorskie	8,7	8,9	9,3	10,2
lubelskie	8,9	9,2	9,7	10,0
lubuskie	8,4	8,8	7,9	9,2
łódzkie	9,5	9,5	8,9	9,9
małopolskie	10,3	10,1	10,5	11,0
mazowieckie	12,5	12,5	12,6	13,4
opolskie	6,6	6,4	5,9	6,2
podkarpackie	5,3	5,7	6,0	6,9
podlaskie	8,2	8,6	9,4	10,0
pomorskie	15,9	15,4	15,2	15,8
śląskie	5,8	5,8	6,2	6,4
świętokrzyskie	6,1	5,9	6,7	7,1
warmińsko-mazurskie	10,4	11,2	10,5	10,9
wielkopolskie	6,2	5,8	6,0	6,4
zachodniopomorskie	8,9	9,4	9,4	10,5
POLSKA	9,00	9,01	9,13	9,7

4. Liczba (odsetek) szkół w miejscowościach różnej wielkości

Województwo	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	405	52,8	119	15,5	103	13,4	140	18,3
kujawsko-pomorskie	443	66,4	80	12,0	40	6,0	104	15,6
lubelskie	775	81,8	50	5,3	76	8,0	47	5,0
lubuskie	183	58,3	62	19,7	31	9,9	38	12,1
łódzkie	537	65,2	54	6,6	116	14,1	117	14,2
małopolskie	1 034	75,8	84	6,2	90	6,6	157	11,5
mazowieckie	1 076	65,9	111	6,8	129	7,9	316	19,4
opolskie	253	68,4	48	13,0	46	12,4	23	6,2
podkarpackie	831	81,3	66	6,5	94	9,2	31	3,0
podlaskie	298	71,0	41	9,8	36	8,6	45	10,7
pomorskie	396	61,3	58	9,0	78	12,1	114	17,6
śląskie	482	40,7	78	6,6	219	18,5	405	34,2
świętokrzyskie	422	79,0	41	7,7	42	7,9	29	5,4
warmińsko-mazurskie	355	69,1	69	13,4	47	9,1	43	8,4
wielkopolskie	769	67,8	134	11,8	118	10,4	114	10,0
zachodniopomorskie	269	56,0	76	15,8	58	12,1	77	16,0
POLSKA	8 528	66,5	1 171	9,1	1 323	10,3	1 800	14,0

5. Wyniki w województwach – uczniowie bez dysfunkcji i z dysleksją⁴

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	24,84	8,29	5,28	5,20	2,28	3,80
kujawsko-pomorskie	24,94	8,20	5,55	5,14	2,28	3,77
lubelskie	25,52	8,29	5,65	5,29	2,32	3,96
lubuskie	24,90	8,25	5,36	5,20	2,28	3,79
łódzkie	25,36	8,32	5,40	5,33	2,29	4,01
małopolskie	26,17	8,39	5,75	5,48	2,37	4,17
mazowieckie	25,96	8,40	5,56	5,46	2,35	4,19
opolskie	25,08	8,24	5,50	5,23	2,31	3,79
podkarpackie	25,84	8,30	5,67	5,43	2,38	4,06
podlaskie	25,71	8,28	5,84	5,28	2,31	4,00
pomorskie	24,88	8,19	5,44	5,17	2,26	3,82
śląskie	24,90	8,30	5,28	5,21	2,30	3,81
świętokrzyskie	24,84	8,21	5,46	5,14	2,30	3,73
warmińsko-mazurskie	24,90	8,19	5,50	5,18	2,26	3,76
wielkopolskie	24,70	8,15	5,19	5,22	2,31	3,83
zachodniopomorskie	24,43	8,22	5,09	5,13	2,27	3,72
POLSKA	25,27	8,28	5,46	5,28	2,31	3,93

6. Wyniki w województwach – uczniowie słabo widzący i niewidomi

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	21,35	7,62	3,93	4,73	1,96	3,11
kujawsko-pomorskie	20,85	7,41	4,39	4,15	1,90	3,00
lubelskie	19,15	7,10	4,30	3,85	1,75	2,15
lubuskie	20,85	7,73	4,94	3,76	2,03	2,39
łódzkie	21,30	7,53	4,17	4,13	1,97	3,50
małopolskie	21,10	7,25	4,84	4,36	1,97	2,69
mazowieckie	23,35	8,16	5,25	4,76	1,84	3,33
opolskie	18,08	7,42	3,00	3,71	1,67	2,29
podkarpackie	25,07	8,24	5,07	5,41	2,28	4,07
podlaskie	20,78	7,50	4,00	4,50	1,78	3,00
pomorskie	19,38	7,36	3,93	3,91	1,73	2,45
śląskie	19,17	7,22	4,03	3,81	1,81	2,29
świętokrzyskie	21,68	8,05	4,00	4,47	1,89	3,26
warmińsko-mazurskie	20,23	7,45	4,23	4,32	1,59	2,64
wielkopolskie	20,04	7,32	4,34	3,72	1,94	2,72
zachodniopomorskie	19,97	7,58	4,00	3,97	1,74	2,68
POLSKA	20,71	7,52	4,32	4,20	1,87	2,80

⁴ Maksymalna liczba punktów do uzyskania: ogółem 40 pkt, czytanie 10 pkt, pisanie 10 pkt, rozumowanie 8 pkt, korzystanie z informacji 4 pkt, wykorzystywanie wiedzy w praktyce 8 pkt.

7. Wyniki w województwach – uczniowie słabo słyszący i niesłyszący

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	18,46	6,08	3,78	3,64	2,04	2,92
kujawsko-pomorskie	21,79	7,14	4,60	4,26	2,47	3,33
lubelskie	17,37	5,73	2,53	3,70	2,30	3,10
lubuskie	18,47	5,82	4,12	4,12	1,94	2,47
łódzkie	18,11	5,94	4,14	3,51	2,29	2,23
małopolskie	17,57	5,46	4,49	3,30	2,19	2,14
mazowieckie	18,72	5,87	4,45	3,56	2,13	2,71
opolskie	19,64	6,16	4,64	3,76	2,24	2,84
podkarpackie	19,91	6,42	4,52	3,82	2,39	2,76
podlaskie	24,62	6,48	6,33	4,57	2,48	4,76
pomorskie	19,03	5,91	4,15	3,85	2,14	2,98
śląskie	19,00	6,16	4,40	3,63	2,09	2,72
świętokrzyskie	19,28	5,88	4,92	3,80	2,12	2,56
warmińsko-mazurskie	17,51	5,65	4,95	3,03	2,00	1,89
wielkopolskie	14,78	4,99	2,63	2,86	2,08	2,23
zachodniopomorskie	19,45	6,09	3,61	4,15	2,21	3,39
POLSKA	18,70	5,98	4,16	3,64	2,16	2,76

8. Wyniki w województwach – uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim⁵

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	22,27	5,87	5,30	4,07	0,85	6,18
kujawsko-pomorskie	22,94	6,41	5,08	4,21	0,85	6,39
lubelskie	20,82	5,98	4,55	3,78	0,87	5,65
lubuskie	23,56	6,51	5,45	4,15	0,90	6,56
łódzkie	23,49	6,60	4,76	4,35	0,86	6,91
małopolskie	22,43	6,37	4,67	4,19	0,86	6,33
mazowieckie	23,16	6,38	4,75	4,47	0,96	6,60
opolskie	22,73	6,25	5,15	4,27	0,91	6,15
podkarpackie	22,86	6,47	4,73	4,21	0,86	6,60
podlaskie	19,41	5,76	3,83	3,41	0,82	5,59
pomorskie	21,40	6,10	4,73	3,98	0,75	5,84
śląskie	22,89	6,15	5,45	4,04	0,84	6,41
świętokrzyskie	20,54	5,99	3,79	3,87	0,78	6,12
warmińsko-mazurskie	23,16	6,64	4,48	4,48	0,93	6,64
wielkopolskie	23,18	6,31	5,26	4,17	0,84	6,60
zachodniopomorskie	24,06	6,65	5,47	4,34	0,85	6,74
POLSKA	22,66	6,30	4,94	4,17	0,86	6,39

⁵ Maksymalna liczba punktów do uzyskania: ogółem 40 pkt, czytanie 9 pkt, pisanie 8 pkt, rozumowanie 9 pkt, korzystanie z informacji 2 pkt, wykorzystywanie wiedzy w praktyce 12 pkt.



Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa
tel. (22) 536-65-00, fax (22) 536-65-04
www.cke.edu.pl ckesekr@cke.edu.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 80-874 Gdańsk
tel. (58) 320-55-90, fax (58) 320-55-91
www.oke.gda.pl komisja@oke.gda.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Jaworznie

ul. Adama Mickiewicza 4, 43-600 Jaworzno
tel. (32) 616-33-99, fax (32) 616-33-99 w.108
www.oke.jaworzno.pl oke@oke.jaw.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel. (12) 683-21-01, fax (12) 683-21-02
www.oke.krakow.pl oke@oke.krakow.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

ul. Nowa 2, 18-400 Łomża
tel./fax (86) 216-44-95
www.oke.lomza.pl sekretariat@oke.lomza.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi

ul. Ksawerego Praussa 4, 94-203 Łódź
tel. (42) 634-91-33, fax (42) 634-91-54
www.komisja.pl komisja@komisja.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu

ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
tel. (61) 854-01-60, fax (61) 852-14-41
www.oke.poznan.pl sekretariat@oke.poznan.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie

ul. Grzybowska 77, 00-844 Warszawa
tel. (22) 457-03-35, fax (22) 457-03-45
www.oke.waw.pl info@oke.waw.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu

ul. Tadeusza Zielińskiego 57, 53-533 Wrocław
tel. (71) 785-18-52, fax (71) 785-18-73
www.oke.wroc.pl sekret@oke.wroc.pl